

Villy Søvndal (SF):

Lovforslagets indhold er som sagt at sikre, at tandproteser, briller og fodbehandling kommer ind under helbredstillægget, hvilket betyder, at 85 pct. af pensionistens egenbetaling kan dækkes for de ældre, der har store medicinudgifter og en svag økonomi.

Historisk er det i øvrigt sådan, at vi selv fremsatte dette forslag for godt et år siden, da vi forhandlede finanslov. Det er et godt forslag, forstået på den måde at det tilgodeser pensionister, der har store merudgifter og samtidig har en svag økonomi.

Svagheden ved forslaget her er, at tilskud til diætkost er gledet ud. Men jeg forstod på de korte bemærkninger, at hvis vi hjælper hinanden og kan finde ud af en afgrænsning, har man ikke noget imod at lave det. Det er bare ikke lykkedes at indgrænse gruppen, og det er jo fair nok. Men samtidig ser jeg det som et klart løfte om, at hvis det kan lade sig gøre, er regeringspartierne og Dansk Folkeparti villige til at sige: Selvfølgelig skal de stakkels mennesker også have tilskud. Det er mennesker, der for nogles vedkommende har meget store merudgifter, som de ikke selv er skyld i, og med al den forkærlighed for den gruppe, der er blevet udtalt af ordførerne for de tre partier, kan jeg slet ikke forestille mig, at man ikke vil være med.

Kl. 14.35

Summen af forbedringer er på knap 100 mio. kr., lidt op og ned i de enkelte år. Her synes jeg, det for historieskrivningens skyld er interessant at nævne, at sidste år fjernede regeringspartierne og Dansk Folkeparti 140 mio. kr. fra de personlige tillæg, og i år tilfører man så 100 mio. kr. Men det, jeg synes er endnu mere imponerende, er, at man over for en lidt halvsøvnig offentlighed får det til at fremstå, som om man hele tiden giver og giver. Det er simpelt hen imponerende, at man kan tage 140 mio. kr. det ene år, give 100 mio. kr. det næste år og samlet få det til at se ud, som om man har leveret et fremskridt. Jeg tænker på de 140 mio. kr., man fjernede fra de personlige tillæg i forbindelse med finanslovens vedtagelse sidste år; det kan ordførerne formentlig huske.

Vi støtter forslaget, for uanset at der er lavet forringelser tidligere, ville det jo være dumt ikke at stemme for en forbedring, som man oven i købet selv er og har været tilhænger af. Vi stiller et ændringsforslag – jeg ved ikke, hvem af os der kommer først – der går på, at diætkost også skal med. Jeg tror faktisk også, at ministeren har det

liggende i skuffen, hvis vi spørger hende, for det er jo gammelkendt stof, som vi har forhandlet før, og derfor tror jeg bare, hun skal presses lidt af endnu flere, før hun kommer frem med forslaget om diætkosten. Så kan vi vedtage det hele, og så har pensionisterne fået næsten lige så meget, som de mistede sidste år, så derfor er jeg enig med de ordførere, der siger, at det er en ret god dag.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg bliver nødt til at knytte en kommentar til hr. Villy Søvndals økonomiske bemærkninger, som gik på, at vi fjernede 140 mio. kr. fra de personlige tillæg.

Hos langt de fleste herinde tror jeg nok, der er en rimelig stor viden om, at budgettallet ikke behøver at være lige nøjagtig det samme som regnskabstallet. Rent faktisk var det jo sådan, at da vi syntes, at regnskabstallet var meget anderledes end budgettallet, iværksatte regeringen en undersøgelse for at få afdækket, hvordan det reelt så ud ude i kommunerne, og som jeg refererede i min ordførertale, var der en meget forskellig praksis, og der var sket en opstramning af tildelingen af de personlige tillæg. Den undersøgelse var baggrunden for, at vi reagerede og nu har fremsat det foreliggende lovforslag.

Så vil jeg gerne gentage, at vedrørende diætkosten er det for mig ikke et spørgsmål om i gæseøjne at presse lidt eller tale meget mere om det, men et spørgsmål om sagligt at se på, om der er et behov, om der er meget store merudgifter, og hvilke former for diætkost som i givet fald skulle være omfattet af reglerne. Her føler jeg, at vi er meget godt dækket ind i dag, hvor man jo kan få hjælp via de personlige tillæg, når man har et særligt behov.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal først takke Venstre for tilståelsen: man tog 140 mio. kr. sidste år, men råder delvis bod på det i år. Der var en lang forklaring, men den lange forklaring mandede da ud i, at det var rigtigt, at man tog 140 mio. kr. sidste år. Men så bidrager man i år med 100 mio. kr. til et udmærket formål, og derfor stemmer vi for lovforslaget.

Det er bare en lidt underlig måde at præsentere det på over for offentligheden. Når man det ene år tager 140 mio. kr. og næste år bidrager med 100 mio. kr., siger man, det er en meget stor dag, fordi man har forbedret forholdene for de