

er lige så fattige næste år, den gruppe, vi taler om her.

Derfor ville jeg egentlig bare have en bekræftelse på, at når man er startet på det her, så fanger bordet, og derfor må der også næste år være sikkerhed for, at de ældre ikke bliver skuffede, for når de bliver skuffede, bliver de jo meget vrede. Så er det, at de føler sig til grin. Derfor bare en lille bekræftelse på, at det her beløb kommer også de følgende år, så er jeg helt tilfreds.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

En gentagelse af de samme spørgsmål kræver en gentagelse af de samme svar, og det vil jeg så komme med til ære for, jeg tror, vist udelukkende hr. Villy Søvndal.

Som jeg nævnte i ordførertalen og i en tidligere kort bemærkning, bliver der nu iværksat et analysearbejde for at få en dybtgående belysning af, hvordan den økonomiske situation egentlig er for pensionisterne, hvor vi inddrager alle de forskellige ydelser, de særlige tillægsydelser, som jo også spiller ind i forhold til, hvad det økonomiske råderum er.

Jeg glæder mig til at se resultatet af det analysearbejde, for jeg tror, det kan være et godt grundlag for en god politisk drøftelse om, hvad der så eventuelt skal ske fremover.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Grete Schødts som ordfører.

**Grete Schødts (S):**

Som udgangspunkt er Socialdemokratiet enig i intentionerne om at støtte de økonomisk svage stillede ældre. Initiativet i det her lovforslag har sendt et signal ud til landets mange tusinde pensionister. Pensionisterne kan se frem til en julegave, som de har ønsket sig i mange år. Det er et supplerende engangsbeløb, en gavecheck på 5.000 kr., som så udbetales en gang i februar måned næste år. Ja, skattevæsnet skal lige have de 2.000 kr.

Kl. 15.10

Der er mange pensionister, enlige som ægtepar, der har arbejdet, siden de var 14 år, og har haft et langt arbejdsliv på over 50 år, som har været så heldige at optjene ATP. De er ikke økonomisk dårligt stillet ifølge det her initiativ. De skal ingen gavecheck have.

Der er store forventninger blandt pensionisterne ude i samfundet, men hvor er der dog

mange, der bliver utrolig skuffede. Det drejer sig nok om ca. 500.000 pensionister, der forgæves vil se ned over pensionsmeddelelsen her i februar måned for at finde beløbet på 5.000 kr.

Er den hjemmegående husmor, som nu er blevet folkepensionist, og som er gift med efterlønsmodtageren på 82 pct. af satsen, dårligt økonomisk stillet? Svaret findes i loven. Nej, det er hun ikke. Vil ministeren give et bud på, hvem man præcis kan definere som økonomisk dårligt stillet?

I Socialdemokratiet er vi ret optagede af at se hele pensionsområdet efter. Vi bør især se på den gruppe pensionister, der har store rådighedsbeløb kontra de økonomisk mest svage.

Pensionstillægget er indtægtsafhængigt og bør derfor være en skrue, man drejer på, hvis vi politisk mener noget med at give de økonomisk dårligt stillede et permanent løft. Det vil vi gerne bidrage til. Som det også står i lovforslaget: Nu sættes der et analysearbejde i gang, og så ser vi på, hvem er de stærke, og hvem er de svage økonomisk.

Vi er også parate til at bidrage med et ændringsforslag, der ligger i tråd med begrebet helbredstillæg, som vi lige har behandlet. Det er en begrænset kreds af pensionister, der har søgt og fået tilkendt helbredstillæg, som efter vores opfattelse er meget mere retfærdigt i en fordelingsnøgle for, hvem der skal modtage det her engangsbeløb.

Vi er ikke enige i den fordelingsmodel, lovforslaget lægger op til, nemlig at bruge 422 mio. på 122.000 pensionister, der modtager folkepensionens grundbeløb og fuldt pensionstillæg, i den tro eller den overbevisning, at så har vi løst dét problem.

Politisk ønsker vi at løse de virkelig påtrængende opgaver, f.eks. mere samværstid mellem hjemmehjælperen og den ensomme ældre, noget, som vi i øvrigt stiller ændringsforslag om i forbindelse med finansloven.

Se, hvordan kommunerne i øjeblikket skærer ned på hjemmehjælpen, og taberne i en stram økonomisk tid er de ældre, og det kunne meget nemt være de samme pensionister, som må nøjes med en check. Vi er overbeviste om, at hvis pensionisterne havde frit valg mellem en ekstra times hjemmehjælp eller en gavecheck, så valgte de samværstiden.

Vi ønsker under udvalgsarbejdet at se kritisk på svarene på de spørgsmål, vi har stillet, før vi giver en julegave, som måske er en udsalgsvare, der ikke kan byttes. Men lad mig slå fast, at for