

Er der flere korte bemærkninger? Så er det...
Ja? Fru Pia Kjærsgaard, kort bemærkning, det er den tredje og sidste.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Ja, det begynder at blive noget rod, det her med spørgsmål-modspørgsmål. Jeg bad om et svar fra fru Grete Schødt, og jeg synes godt, man kan forlange et svar. Sværere er det jo ikke. Det er jo ikke noget svært forslag. Det er jo ikke noget, man skal have hele Socialdemokratiets lovafdeling til at se på. Det er et forslag, som man kan sige ja til, eller man kan sige nej til. Og det er bare det, jeg beder om her ved førstebehandling.

For mig lød det mest som et nej, men jeg kvier mig stadig væk ved at tro det. Jeg vil simpelt hen ikke kunne forstå, og jeg tror heller ikke, de 124.000 pensionister vil kunne forstå, hvis Socialdemokratiet stemmer nej. Der er helt klart flertal for det her forslag, men det vil klæde Socialdemokratiet at sige ja.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal også høre, om ikke der i fru Grete Schødt's modspørgsmål i virkeligheden lå en tilkendegivelse om, at selvfølgelig stemmer man ja til det foreliggende forslag. For jeg hører den socialdemokratiske ordfører sige, at der skal mange flere med. Man vil også have alle dem, der er berettiget til helbredstillægget, med. Det vil sige, at man vil have flere pensionister end de hundredenogleogtyve tusinde, der bliver omfattet af det foreliggende forslag. Og det er så et forslag, som i øvrigt betyder en merudgift på 417 mio. kr.

Skal man følge fru Grete Schødt's tanker om, at også alle de, der er berettiget til helbredstillæg, skal være omfattet, så taler vi jo om et helt, helt anderledes stort beløb.

Men som jeg hører fru Grete Schødt, så må det her jo være et skridt i den rigtige retning i forhold til det, som Socialdemokratiet ønsker, og så kan man vel ikke stemme imod det, hvis det går i retning af det, man netop plæderer for. Eller kan man?

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

I Socialdemokratiet har vi egentlig samme opfattelse som både Venstres og De Konservatives

folketingsgrupper har, at det her er med armen på ryggen et skud fra Dansk Folkeparti om at stemme for en finanslov, og herefter har man at rette sig uden at vide, hvem de 122.000 pensionister, der skal modtage det her engangsbetrag, i øvrigt er.

Så tillader vi os at være lidt konstruktive og spørge: Skal de, der har været et langt liv på arbejdsmarkedet og har optjent ATP, virkelig straffes ved ikke at modtage en julecheck? Det mener vi ikke.

Jeg ved ikke, hvor tydeligt jeg skal skære det ud i pap. Vi vil dreje det her forslag i en retning, så den målgruppe, der har brug for økonomisk bistand, også får det. Det er altså kun et engangsbetrag, vi taler om. Vi vil ikke bare dele ud til 122.000, som ikke vi ved hvem er. Det er vel temmelig rimeligt.

Jeg har på intet tidspunkt sagt, at vi stemmer imod det forslag her. Jeg vil bare gerne have drejet debatten derhen, hvor debatten skal drejes. Og jeg vil gerne under udvalgsarbejdet have svar på de spørgsmål, som jeg netop har stillet: Hvem er de 122.000?

Det er bare 122.000, der får de 422 mio. Vi må da have et svar på, hvem de er. Vi vil gerne medvirke til at give de pensionister, der er økonomisk dårligt stillet, et beløb. Vi vil endnu hellere være med til at se på fremtidens pensionister også i år 2004, 2005, 2006, 2007 og 2008 osv. Klarere kan jeg næsten ikke sige det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Eva Kjer Hansen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til fru Grete Schødt.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal så kun hive en enkelt ting frem i denne omgang, og det er, om fru Grete Schødt kan bekræfte, at vi selvfølgelig under udvalgsbehandlingen kan få en nærmere redegørelse for gruppen af folkepensionister. Jeg synes jo nok, at det af lovforslaget meget tydeligt fremgår, hvem det er, der overhovedet bliver omfattet af den her engangsydelse.

Men kan fru Grete Schødt bekræfte, at hvis der blandt målgruppen er pensionister, der føler sig ensomme, så får de hermed et kontant beløb til at afhjælpe deres situation og til f.eks. at købe noget ekstra samværstid for? Et kontant beløb, som de helt frit selv disponerer over i forhold til, hvad de har brug for, og hvor man dermed så også imødekommer lige nøjagtig det, der var