

den socialdemokratiske ordførers krav om tilbud til pensionisterne, nemlig mere samværstid. Det kan man købe for det engangsbeløb, man får udbetalt næste år. Er det ikke korrekt?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Grete Schødt. Fru Pia Kristensen har haft tre korte bemærkninger, sådan er reglerne.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Man kan købe sig til meget, hvis man har penge. Her snakker vi om de økonomisk dårligst stillede pensionister. Vi ved ikke helt, hvem de er, men vi vil gerne gøre noget for nogle af dem.

Kl. 15.30

Ensomhed og det at modtage hjemmehjælp er i øjeblikket hverdagskost ude i kommunerne, for man får ikke den hjælp, man har brug for. Derfor vil vi gerne være med til at give mere samværstid. Og jeg har altså den opfattelse, at det er en ydelse, man allerede har krav på i dag. Den skal man ikke ud og købe sig til efter for-godtbefindende og efter, hvor mange der vil sende én en check.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pia Kristensen som ordfører.

Pia Kristensen (DF):

Lovforslaget er et led i finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Formålet med lovforslaget er at sikre en skattepligtig supplerende ydelse til de økonomisk dårligt stillede pensionister.

Målgruppen er de ca. 124.000 pensionister, der ikke har indkomster ud over den sociale pensions grundbeløb og pensionstillæg. Altså taler vi om pensionister med et meget, meget lavt indkomstniveau. For pensionister med så lave indkomster vil en årlig ydelse på 5.000 kr. for skat give et mærkbart tilskud til økonomien, så det er altså et skridt i den rigtige retning.

Dansk Folkepartis hovedkrav til finansloven for 2003 var, at denne gruppe pensionister skulle have et økonomisk løft, og vi glæder os over, at de nu langt om længe får en økonomisk håndsrækning. Det burde have været sket for mange år siden. Vi ser det som det første skridt til en permanent ordning, og at ordningen måske skal udvides til en større gruppe.

I finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti indgår, at der skal gennemføres et analysearbejde af de ældres økonomiske

vilkår med særligt henblik på at belyse den økonomiske situation for de økonomisk svageste stillede ældre. Det er positivt, for der findes et betydeligt lavindkomstproblem i gruppen af folkepensionister.

Det er et faktum, at tilværelsen for mange danske folkepensionister er den rene ørkenvandring. Det drejer sig om pensionister med meget små indkomster, pensionister, der hverken er højtuddannede eller har været højtlønnede, og som derfor aldrig har haft mulighed for at spare op til deres alderdom. Når disse pensionister har betalt de faste månedlige udgifter, kan enhver ekstraudgift vælte budgettet fuldstændig. Dansk Folkeparti mener, at det er aldeles uacceptabelt, og derfor må denne gruppe i de kommende år have en ekstraordinær økonomisk kompensation, der genopretter deres økonomiske situation.

De, der tror, at alle danske folkepensionister er forgyldte, tager så grueligt fejl. Virkeligheden er en anden, og den virkelighed forholder vi os til i Dansk Folkeparti. Derfor var det et af vores hovedkrav for finansloven for år 2003, at der skal sættes fokus på de ældres økonomiske situation, og at de skal frem i lyset. Og det er flot, synes vi, at det er lykkedes os at få afsat 420 mio. kr. til en forbedring.

I Dansk Folkeparti har vi aldrig lagt skjul på, at de ældre er højt prioriteret på den politiske dagsorden. Og der skal ikke herske tvivl om, at vi fortsat vil arbejde for en omfattende forbedring af indsatsen for især de svageste ældre. Med dette og det forrige lovforslag mener vi faktisk, at vi er kommet et godt skridt videre.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

I Enhedslisten synes vi også, det er væsentligt, at de, der har de laveste indkomster, heriblandt en række folkepensionister, får en forhøjelse af deres indkomst. Vi havde helst set, at det var endnu mere, så man fik nok at leve af, og vi havde allerhelst set, at det var en permanent ordning frem for sådan en engangsordning, så vi ikke risikerer, at det forsvinder igen.

Det, der undrer mig meget, er, at man nu her synes, at man skal give til pensionisterne, men samtidig har man i sidste uge meldt ud, at man gerne vil med ind blandt satspuljepartierne og dermed være med til at tage fra folkepensionisterne. Hvordan hænger det sammen – nu må jeg jo ikke bruge ordet tyveri, det er åbenbart blevet et skældsord – at man vil tage fra folke-