

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Men det, vi får til gengæld, er noget, som jeg bestemt ikke forventer er uventet eller ukendt for fru Pia Kristensen, det er sammenhæng i vores politik.

Vi stemte også nej til den 1,5 mia. kr. ekstra til sygehusene sidste år, fordi vi er imod ting, som bare drysses ud med mærkelige, givetvis stærkt politiske motiver frem for ting, der reelt ændrer strukturerne for mennesker her i landet.

Vi mener, at enkeltløsninger, 1-årige løsninger, ødelægger vores muligheder for at lave gode samlede løsninger, fordi det er at springe fra tue til tue i stedet for at se tingene i en sammenhæng.

Derfor stemmer vi nej, og det står vi gerne ved, fordi vi synes, der skal være sammenhæng i tingene, og fordi vi faktisk synes, at vores forslag er bedre end det, som vi her behandler. Så enkelt er det for os.

Så enkelt er det tilsyneladende ikke for Dansk Folkeparti, som ikke engang kan bekvemme sig til at sige, at man faktisk støtter den lovgivning, man åbenbart har tænkt sig at stemme for, herunder lovgivningen vedrørende reguleringen af satserne for folkepensionen. Det er sådan set mere fundamentalt og mere grundlæggende end en tilfældig check, et tilfældigt år, passende tæt på jul.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Igen må jeg sige, at jeg synes, det er utrolig sørgeligt, at Det Radikale Venstre ikke vil være med til at ændre på en struktur, som handler om forbedringer. Det vil man ikke være med til i Det Radikale Venstre. Jeg synes, det er sørgeligt.

Det, det her handler om, er jo, at nu er de svageste ældres økonomiske forhold sat frem i første række. Nu skal vi diskutere og drøfte, hvad vi kan gøre for den gruppe ældre.

Jeg gad vide, hvis det skulle gå efter De Radikales hoved, hvor længe der skulle tænkes og gøres ved, inden man i det hele taget fik gang i nogle realistiske bud på, hvad vi kan gøre for at hjælpe de ældre. Skal det være en tænketank? Skal det være en syltekrukke? Skal man bare sidde og forhale tingene? Vi foretrækker handling frem for tale.

Line Barfod (EL):

Som jeg har sagt et par gange under debatten, kan Enhedslisten støtte forslaget, men det er

med meget blandede følelser. En engangsudbetaling på 5.000 kr. før skat til alle landets folkepensionister bliver der jo ikke tale om. Ikke engang dem med de laveste indkomster blandt pensionisterne kan være sikre på at få penge fra Dansk Folkepartis gavecheck, for ydelsen er indtægtsafhængig, og indtægterne modregnes krone for krone.

Mange af landets dårligst stillede pensionister har kun folkepensionen og en lille tillægspension fra ATP. Sidste år udbetalte ATP pension til 475.000 af landets 705.000 folkepensionister. Den samlede udbetaling var på 3,8 mia. kr. svarende til ca. 8.000 kr. årlig i gennemsnit.

De fleste af de pensionister, der får ATP, vil altså ikke få en krone ud af det her forslag, så hvor mange bliver det egentlig, der får glæde af engangsydelsen? Det kan vi ikke se i forslaget bemærkninger. Det får vi forhåbentlig opklaret på et tidspunkt. Det kunne have været rart at have med i bemærkningerne.

Det plejer at være dem, der får det fulde pensionstillæg, der bliver defineret som de økonomisk dårligst stillede. Men når man ser på de udmeldinger, der har været i pressen om, hvor mange der bliver omfattet som dem, der skal have den her engangsscheck, så er det jo kun en lille del af dem, der får del i engangsudbetalingen. Derfor er Dansk Folkepartis populistiske mediestunt med at love bedre økonomiske vilkår for pensionisterne ikke særlig meget. Det er ikke mange, der får noget ud af det.

Det ville jo også være bedre at lave en permanent forbedring. For det første kunne man jo sikre, at man ikke hvert år tog noget af satsreguleringen, men forhøjede pensionen permanent med det efterslæb, der er i forhold til pris- og lønudviklingen. Det har vi foreslået flere gange fra Enhedslistens side.

Før Dansk Folkeparti kom i lommen på regeringspartierne, støttede man, men nu, hvor det er finansministeren, der bestemmer, hvordan Dansk Folkeparti kan stemme, vil man ikke være med til at støtte, at vi afskaffer reguleringen af satserne, hvor man tager noget fra dem med de laveste indkomster.

KL 16.00

En anden måde permanent at forhøje pensionen på ville være at anvende Den Sociale Pensionsfond, som folk indbetalte til i begyndelsen af 1970'erne til det formål, der blev lovet dengang, nemlig en tillægspension. Hvis man anvendte bare en del af renteafkastet til en tillægspension,