

ville man kunne få omkring 10.000 kr. årlig i til-lægspension til hver pensionist.

I valgkampen sidste år lovede Dansk Folkeparti, at de ville sikre, at Den Sociale Pensionsfond kom til udbetaling, men indtil videre har det kun været valgfæsk. Tyveriet fra Den Sociale Pensionsfond fortsætter og nu med Dansk Folkepartis velsignelse. Man har stemt imod de ændringsforslag, Enhedslisten har stillet til finansloven, om, at man skulle stoppe tyveriet.

Som sagt vil Enhedslisten stemme for forslaget, fordi det er en lille forbedring, men vi havde hellere set, at man lavede en permanent forbedring, og at man ikke samtidig skar en række andre steder, hvor man rammer de samme mennesker. For Dansk Folkeparti har jo samtidig sammen med regeringen skåret på en række andre områder for pensionisterne, bl.a. på aftenskolebetaling, på priser i den kollektive trafik. Man har indgået så stramme aftaler med amter og kommuner, at der bliver skåret mange steder, og bl.a. bliver der også i nogle kommuner skåret på ældreplejen. Det ville være rart, hvis Dansk Folkeparti havde en sammenhæng i deres politik.

Da det her er en lille forbedring, stemmer vi altså for.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg synes, det er utroligt. Inden jeg kom i Folketinget, sad jeg tit hjemme ved skærmen og overvågede debatterne. I alle de år, jeg kan mindes, har Enhedslisten stillet krav og ønsker. Må jeg spørge Enhedslisten: Hvad har man egentlig fået gennemført i den tid, man har siddet her i Folketinget?

Sådan lige for at sammenligne med Dansk Folkeparti, som har været parlamentarisk grundlag nu knap 1 år, prøv engang at se på vores liste, hvad vi har fået gennemført. Hvad har Enhedslisten fået gennemført i alle de år, de har været i Folketinget?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Enhedslisten har bl.a. fået gennemført, at satserne i den kollektive trafik blev sat betydeligt ned. Det fjerner Dansk Folkeparti nu. De fleste andre af de forbedringer, Enhedslisten har fået igennem i den tid, vi har siddet her, har Dansk Folkeparti også sammen med regeringen skyndt sig at fjerne, da man kom til magten.

Det, som Dansk Folkeparti i stedet har gennemført, er skattelettelser til de rigeste. Det, som

man gerne vil være med til, er at give til de rigeste og tage fra dem, der har de laveste indkomster. Det er det, Dansk Folkeparti er med til. Vi er glade for, at vi ikke har den form for indflydelse. Vi har ikke lyst til at give køb på vores politik.

Enhedslisten står for det samme i Folketinget, som vi lovede under valgkampen, mens Dansk Folkeparti gør det modsatte. Hvis der var sammenhæng i det, Dansk Folkeparti lovede vælgere, var der gennemført en række forbedringer. Der er områder, hvor der kunne være flertal i Folketinget uden om regeringen for at forbedre forholdene for de ældre, men det vil Dansk Folkeparti ikke være med til, for det kan man ikke få lov til af finansministeren.

Så jeg tror ikke, at Dansk Folkeparti skal råbe alt for højt.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Det havde været dejligt befriende, om fru Line Barfod i sin ordførertale heroppe ganske kort havde sagt: Her er et meget letforståeligt forslag. Det er velgennemtænkt, det kommer de svage stillede pensionister til gode, må vi have lov at sige tak til Dansk Folkeparti for, at de kunne få gennemført det, som vi ikke kunne få gennemført, da vi støttede en socialdemokratisk regering.

Det havde været klar tale. I stedet skal der hældes en hel masse malurt i bægeret: Ja, vi støtter forslaget, men – og så kommer der en lang række men'er. Det er simpelt hen uforståelig tale her fra Folketingets talerstol. Man skulle hellere glæde sig over, at andre kan gennemføre det, man ikke selv har kunnet få gennemført i alle de år, man har været parlamentarisk grundlag for en socialdemokratisk regering.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Enhedslisten glæder sig gerne, når der kommer nogle forslag, vi synes er værd at glæde sig over, og vi stemmer for forslag, som vi støtter, uanset hvem der fremsætter dem.

Men det undrer mig; når hr. Poul Nødgaard kalder det her forslag velgennemtænkt. Når det ikke er muligt i forslaget at oplyse, hvor mange der får glæde af forslaget, hvilke grupper det er, der får glæde af forslaget, så virker det ikke så velgennemtænkt. Og det virker heller ikke, som om det er velgennemtænkt, når både Dansk Folkeparti selv og ordførerne fra regeringspartierne fortæller, at nu skal man så til at gennemføre en