

geringens politik på det her område, fordi den er os så inderligt og grundlæggende imod.

Derfor bliver konklusionen følgende fra Det Radikale Venstres side: Vi vil, som det ser ud på nuværende tidspunkt, hverken stemme for eller imod dette forslag.

Line Barfod (EL):

Det er jo frygtelig pinligt for Folketinget, at man er kommet til at vedtage en lov, der er grundlovsstridig, fordi man havde så travlt med at skære i ydelserne til flygtninge og familiesammenførte, at man ikke havde tid til at få undersøgt eventuelle problemer i forhold til grundloven ordentligt.

Enhedslisten mener, at vi skal benytte lejligheden til at få nedsat et uafhængigt lovråd og til at sikre, at alle lovforslag fremover bliver vurderet i forhold til grundloven.

I forhold til de konkrete mennesker, der er kommet i klemme på grund af denne her lov, håber vi, at ministeren vil sørge for, at pengene bliver efterbetalt hurtigst muligt, og vi håber meget, det kan lade sig gøre, at folk får pengene inden jul, så de kan få råd til at holde jul med deres børn.

Enhedslisten er grundlæggende imod de lovændringer, som man med denne her lov indførte i foråret. Vi mener ikke, man skal skære i ydelserne, vi mener ikke, man kommer hurtigere i arbejde, fordi man sulter, og vi mener ikke, man skal behandle folk afhængigt af, hvad deres ægtefælle eller samlever har af indkomst; vi mener, at hvert eneste menneske har krav på at blive behandlet som et selvstændigt individ. Hvis man behandlede hvert menneske som et selvstændigt individ, ville vi ikke have problemer i forhold til grundloven. Så det håber vi at der efterhånden kan blive flertal for.

Vi håber, at man nu vil benytte anledningen til at gennemgå den øvrige lovgivning, der er – bl.a. på pensionsområdet – hvor man har gjort ydelser afhængige af en samlevers indtægt.

Enhedslisten har i forhold til dette lovforslag det samme problem som De Radikale og SF: Vi ønsker ikke, at man skal have en lov, der er grundlovsstridig, men omvendt er vi dybt imod indholdet af lovgivningen. Derfor kan vi ikke støtte lovændringen, men vi vil heller ikke modsætte os, at man bringer den i overensstemmelse med grundloven.

Jann Sjursen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, fru Bodil Kornbek, ikke kan være til stede i dag, skal jeg tilkendegive Kristeligt Folkepartis synspunkter på lovforslaget.

Da Folketinget i foråret behandlede den egentlige lov om startydelsen, som det her lovforslag også omhandler, var vi dybt og inderligt imod det lovforslag, sådan som vi i øvrigt også var det, da SR-regeringen i sin tid fremsatte sit lovforslag om en introduktionsydelse. Jeg kan huske, at jeg selv på det tidspunkt advarede imod at gå tilbage til en fuser. Det gjorde regeringen så alligevel. Ikke desto mindre: Vi er inderligt imod den lovgivning, som det her lovforslag vedrører.

Men vi er selvfølgelig ikke tilhængere af, at Folketinget lovgiver imod grundloven. Vi har jo med vores egen underskrift skrevet under på, at det vil vi ikke.

Det, fru Line Barfod bringer ind om, at vi nu skal have et lovråd, som kan sikre, at alle love er medholdelige i forhold til grundloven, synes jeg måske er lige vel meget at bruge denne anledning til. Vi tager det som givet, at regeringen såvel som partigrupperne ikke fremsætter lovforslag, som man i hvert fald helt med åbne øjne mener er imod grundloven. Men selvfølgelig er det stærkt uheldigt, at forslaget alligevel kom igennem i forårets kamp på udlændingeområdet, må man vel nok kalde det, og det kan da også godt være, at hastværket i den forbindelse er skyld i, at man netop ikke fik tjekket det hele.

Da vi grundlæggende er imod loven på det her område, vil vi ikke, selv om det jo altså er med henblik på at bringe en lovgivning i overensstemmelse med grundloven, stemme for lovforslaget, men vi vil i lighed med andre ordførere og partier ikke modsætte os, at regeringen får mulighed for dette sammen med sit støtteparti. Så vi vil hverken stemme for eller imod dette lovforslag, men lade regeringspartierne og Dansk Folkeparti især sørge for at bringe orden i den lovgivning, som man selv har ansvaret for på baggrund af forårets debat og vedtagelser i Folketinget.

Kl. 16.45

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg skal over for Folketinget dybt beklage, at vi først for nylig blev opmærksom på spørgsmålet om § 26, stk. 1's manglende overensstemmelse med grundlovens § 75, stk. 2.