

Til hr. Ole Sohn om, hvor mange private jobtræningspladser vi har aftalt. Vi har ikke aftalt et antal, for det ligger jo ikke i vores magt. Men der skal jo ikke herske nogen tvivl om, at vi opfatter de private pladser som det absolut vigtigste, men jeg er helt overbevist om, at når vi ser redskabsviften til foråret, som skal behandles her i Folketinget, så vil hr. Ole Sohn også opleve, at vi virkelig får nogle værktøjer, der vil trække i den retning, at mange flere private arbejdsgivere vil være med til at løse den her opgave.

Nu kan jeg se, at lampen lyser, så jeg kommer ikke videre i den her omgang, men jeg må vende tilbage i næste omgang.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Man kan selvfølgelig godt undre sig lidt, når man hører den dialog, der er mellem hr. Ole Sohn og hr. Jens Vibjerg, for vi husker jo selvfølgelig alle sammen den tidlige indsats, som hr. Jens Vibjerg var en meget stor fortaler for, medens Venstre var i opposition. Der blev sagt, at man vil få en pose penge i hver region, og at sækken ville være så stor, at man dårligt ville kunne snøre den til. Nu er hr. Jens Vibjerg måske blevet ramt af åget, når man skal bære de tunge kæder, der gør, at man så ikke kan komme igennem med sådan et forslag.

Med hensyn til mit spørgsmål om det med negative henvendelser tror jeg, at hr. Jens Vibjerg kom til at sige noget, som ikke holder stik, for vi er selvfølgelig enige i, at kontanthjælpsmodtagerne skal have fælles regler, og det kan betyde en ekstra indsats for kommunerne. Det, der skal laves der, er jo noget, der skal forhandles med KL. De vil sikkert tage sig godt betalt for at skulle klare de ting.

Det, jeg rejste, var udelukkende et spørgsmål om de negative konsekvenser i forhold til a-kasse-regi, og efter de oplysninger, jeg har, skulle det være 16 årsværk. Hvis ikke Venstres ordfører kan svare på det, kunne beskæftigelsesministeren måske bekræfte, at det vil koste det antal.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg synes stadig, der er et par spørgsmål, jeg ikke helt har fået afklaret. Det kan være, det er, fordi Venstre ikke har nogen afklaring af spørgsmålene.

For det første spurgte jeg i første runde om, hvorvidt der var sket noget afgørende nyt, siden finansministeren sagde, at der ikke skulle redu-

ceres i ydelserne. Hvad er det, der gør, at man mindre end 1 år senere går ind og reducerer ydelserne?

For det andet leder jeg stadig efter bare en enkelt ny arbejdsplads, bare et enkelt nyt job i forbindelse med denne her reform. Jeg synes, det er et meget luftigt svar, vi får heroppefra. Der er intet konkret i denne her lovgivning, så vidt jeg kan læse den, ikke et eneste job ekstra. Det vil sige, at alt, hvad man gør med denne her lovgivning, er at give de arbejdsløse pisken over nakken, og så kalder man det »Flere i arbejde«, og man siger, at det skal kunne betale sig at arbejde. Hæv dog mindstelønnen i stedet for at svinge pisken over de fattigste i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg vil gerne takke hr. Jens Vibjerg for svaret.

Hvis jeg forstod svaret ret, så drejer det sig om, at der ikke kan være tale om, at det her indgår i rådighedskontrollen, medmindre man har haft en samtale om CV-oplysningerne. Er det rigtigt forstået, at det var det, som hr. Jens Vibjerg sagde?

KL 17.10

Så havde jeg ligeledes et enkelt spørgsmål om rådighedskontrollen. Det drejer sig om, hvornår man kan udbetale fra a-kassernes side. Bliver der formuleret nogle frister, således at man ved, hvad det er, man kan tillade sig her? Det mener jeg også er et spørgsmål, som vi har behov for at få en lille afklaring af.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, som jeg vil starte med, fordi det ikke var af nogen ond vilje, at jeg ikke svarede i sidste omgang, men jeg havde ikke mere tid, og jeg var nødt til at respektere tiden heroppe. Jeg skal i hvert fald nok gøre et forsøg på at give et svar.

Med hensyn til arbejdspladserne er det jo en kendsgerning, at de regionale arbejdsmarkedsråd på Fyn og i Frederiksborg Amt i sommer indstillede, at der blev importeret ufaglært arbejdskraft, fordi de ikke kunne skaffe den. Det er altså et bevis på, at der var ledige stillinger, man ikke kunne besætte. Det synes jeg må være i hvert fald et af beviserne for, at der er stillinger, der ikke kan besættes.

Så ved vi jo, i hvert fald så godt som man nu kan med alle de fremskrivninger, vi har frem til 2010 og længere frem, at der bliver et markant