

behov for flere hænder, hvis vi skal sikre vores velfærdssamfund. Det er jo sådan, at selv om vi nu vedtager den her reform i løbet af de næste 3 uger, så får den ikke fuld effekt fra 1. januar 2003. Det tager jo en rum tid at få det fulde udbytte af det, vi gennemfører.

Hr. Bjarne Laustsen prøver at drille lidt med en pose penge til regionerne. Nu er det jo sådan, at vi havde jo lavet en aftale her, som vi er enige om, og jeg måtte jo sluge nogle kameler i forhold til hr. Bjarne Laustsens ønsker. Men jeg skal så også medgive, at de forsøg, vi kørte i Ringkjøbing og Århus Amter, jo ikke var lige entydige med hensyn til, at det var en god idé bare at give dem penge. I hvert fald når vi kigger på Århus Amt, er der noget der tyder på, at man fik brændt en masse penge af uden at få en effekt i hvert fald i første omgang. Vi kender jo ikke rigtig langtidseffekten af det, men det var i hvert fald ikke lige det, der animerede til, at det var der, vi skulle lande på nuværende tidspunkt.

Til hr. Ole Vagn Christensen om CV: Jeg mener rent faktisk, at det har jeg svaret på, nemlig at er man ikke selv i stand til at udfylde sit CV, kan man få hjælp i AF, i kommunen, i a-kassen, eller hvem der nu er parat til det. Altså AF og kommunen er parat til med det samme at hjælpe, hvis der er problemer med at få udfyldt sit CV.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Vibjerg, om den form for aktivering, der nu bliver tilrettelagt efter den ny reform, er noget, der fremskynder brugen af opkvalificerende, kompetencegivende uddannelser til de folk, som har mest behov netop for at kunne besætte nogle af de job, som bliver ledige i fremtiden. Det er det ene.

Det andet er: Hvordan ligger det med den ny reform? Vil man kunne leve op til formålsparagraffen om at sikre varig beskæftigelse i ordinære job, når man fastholder, at hovedparten af alle jobtræningspladser skal være inden for den offentlige sektor? Er det sådan, at man har aftalt med amter og kommuner og staten, at de jobtræningspersoner, der kommer ud, får en målrettet handlingsplan, som fører frem til, at de kan forblive i jobbet, men efter en jobtræningsperiode så i en ordinær, varig stilling? Ligger der det i arbejdsmarkedsreformen?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil spurgte et par gange uden at få svar. Nu prøver jeg, så kan det være, hr. Jens Vibjerg får tid nu.

Kl. 17.15

Hvad nyt er det, der er sket, som gør, at Venstre og regeringen nu mener, at man skal reducere ydelserne på trods af finansministerens udtalelse tidligere om, at man ikke ville reducere i ydelserne?

Så talte hr. Jens Vibjerg om fremtidens velfærdssamfund, der skulle sikres. Jeg må indrømme, at jeg har meget svært ved at se, hvordan man sikrer et velfærdssamfund ved at forarme dem, der står uden for arbejdsmarkedet. For mig handler velfærdssamfund netop om, at alle skal være sikret og have et ordentligt niveau at leve på, og hvis det handler om at skabe arbejdspladser, så har vi i Enhedslisten den holdning, at arbejdspladser skaber man ved hjælp af investeringer, dem skaber man ikke ved at piske dem, der står udenfor.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Vagn Christensen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det er nemlig rigtigt, hr. formand.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er der orden i regnskabet.

Ole Vagn Christensen (S):

Ja.

Hr. Jens Vibjerg var mere klar i sit første svar til mig end i det andet svar, men jeg går ud fra, at det var, fordi der ikke var tid nok.

Hr. Jens Vibjerg sagde, at der er alle de der ting til rådighed for, at man kan få formet sit CV. Jeg spurgte: Hvornår får det konsekvenser? Det eneste, jeg spurgte om i mit indlæg før, var sådan set, om jeg skulle forstå det sådan, at når man havde været til samtale, og man så havde set, hvad det var, der var skrevet ned man var til rådighed for, så var det, at sanktioner trådte i kraft. Er det rigtigt forstået? Vi kan senere vende tilbage til rådighedskontrollen.