

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi tager lige hr. Bjarne Laustsen med for en kort bemærkning, og så får hr. Vibjerg lidt mere tale-tid til at svare på de fire indlæg. Vi er liberale.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil bare gerne have det på det rene. Vi løber jo ikke fra et forlig, vi har indgået. Det er slet ikke der, jeg vil hen. Men hvis nu det der med negative hændelser ikke fører til nogen ændring af tilstanden, vil Venstre så være med til at afskaffe det igen? Jeg går ud fra, at man ikke bare vil registrere for registreringens skyld og lave en helt masse nye offentlige arbejdspladser. Det plejer ikke at ligne Venstre. Nu må vi have et klart svar. Hvis det ikke ændrer det antal, der pålægges sanktioner, så er der jo ingen grund til at have det. Når vi har set på det et stykke tid, er muligheden der altså for at sige: Det vil vi ikke have. Det er lige det, vi mangler at få et svar på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jens Vibjerg for at svare på de fire korte be-mærkninger.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Hr. Ole Sohn står ude og snakker, men jeg svarer ham nu alligevel:

Er den ny form for aktivering noget for dem, der har behov? Jeg tror netop, at vi her er ved noget af det centrale i vores nye reform, nemlig at man nu målretter indsatsen mod den enkeltes behov, først og fremmest selvfølgelig mod, at han kan komme ud på en arbejdsplads, komme ud og få et rigtigt arbejde. Vi har jo set efter den gamle reform, at man har sendt ledige på det ene kursus efter det andet, måske endda et så-kaldt opkvalificeringskursus, og hvad har det ført til? Ledighed, ledighed, ledighed.

Nu tager vi jo mere aktivt fat på at få de ledige ud på en almindelig arbejdsplads, og dér er der så mulighed for at få fyldt på i forhold til det, man har brug for netop til det job, man er kommet ud i, og vi ved jo også fra den nugæl-dende ordning, at det har en langt, langt større effekt. Derfor er jeg ikke et øjeblik i tvivl om, at her har vi et sporskifte, vi vil kunne se og mær-ke.

Om jobtræning i det offentlige kan give varig beskæftigelse? Ja, for der er jo mange i den of-fentlige sektor, der har nået en alder, hvor de er på vej ud, og der skal altså nye til. Men det skul-

le jo også gerne betyde, at en række af de men-nesker, der er i jobtræning i den offentlige sek-tor, kan bruge det som springbræt til en plads i den private sektor, og jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at det er væsentlig lettere at komme fra be-skæftigelse på en offentlig arbejdsplads til en privat arbejdsplads end at komme direkte fra en position som ledig til en arbejdsplads på det pri-vate arbejdsmarked.

Kl. 17.20

Fru Line Barfod siger, at hun ikke kan forstå, at vi ændrer på ydelsen for de gifte kontant-hjælpsmodtagere. Det er jo, fordi vi har set, at de er havnet i en fælde, hvor det ikke kan betale sig at arbejde. Nu har fru Line Barfod, eller var det fru Pernille Rosenkrantz-Theil, jo her fra Folke-tingets talerstol også sagt, at selvfølgelig skal det kunne betale sig at arbejde. Når vi nu har en gruppe mennesker, der er faldet i det hul, at det ikke kan betale sig, at de rent faktisk sætter pen-ge til ved at gå på arbejde, så hjælper vi dem her med, at det bliver attraktivt at komme ud på ar-bejdsmarkedet, for når vi samtidig hæver be-skæftigelsesfradraget, skal man jo altså kun have nogle få timers arbejde, for at det er status quo, og det vil sige, at der er hurtigt, meget hurtig-t, en gevinst ved den nye ordning.

Jeg kan se nu på formanden, at jeg kan ikke nå at svare mere.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Nej, det var 3 minutter, for jeg gav lidt ekstra tid.

Ønsker fru Barfod endnu en kort bemærk-ning? Værsgo, fru Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er muligt, hr. Jens Vibjerg synes, at hvis han har et problem, så er det en hjælp, at nogen kommer og skærer i hans løn, og så vil han få det bedre.

Jeg tror, at de gifte kontanthjælpsmodtagere godt kunne tænke sig en anden måde at få hjælp på, end at man skar i deres ydelse. Man kunne f.eks. følge Enhedslistens forslag og give dem mulighed for at komme i arbejde uden at mod-regne i den andens ydelse. Problemet er jo, at man behandler to gifte kontanthjælpsmodtagere samlet i stedet for at se på hvert enkelt individ.

Så mangler vi stadig at få svar på spørgsmålet om, hvad der er sket af nyt siden finansministe-rens udtalelse om, at der ikke skulle skæres i ydelserne.