

Så vil jeg gerne spørge hr. Jens Vibjerg, hvor lavt han mener man kan komme ned i ydelse. De unge under 25 år kommer nu efter ministerens beregninger, når de har betalt deres husleje, ned på at have 1.400 kr. tilbage om måneden. 1.400 kr. til at betale forsikring, licens, transport, hvis de skal rundt og søge arbejde eller til uddannelse, til nyt tøj, eller hvis der ellers sker noget, og så i øvrigt også til maden.

Hvor har Venstre tænkt sig, at man skal kunne købe mad så billigt, så man kan klare sig for så få penge om måneden? Eller tror Venstre, at hvis først man ligger og sulter, så kommer man i arbejde et eller andet mærkværdigt sted, som ikke findes i dag?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Til fru Line Barfod: Nu er det jo sådan med hensyn til kontanthjælpsydelse, at ægtefolk jo har gensidig forsørgerpligt her i landet, og hvis man skulle gå med på fru Line Barfods model, ja, så bryder vi jo fundamentalt med det system.

Med hensyn til unge: Der kan jeg altså heller ikke forstå, hvis Enhedslisten er af den opfattelse, at vi skal præmiere unge mennesker, der ikke tager en uddannelse og ikke kommer i gang med noget som helst, men vælger en passiv ydelse. Det, der har været tilfældet, er jo, at der var en økonomisk tilskyndelse til at vælge den passive ydelse frem for at få en uddannelse.

Med den aftale, som et stort flertal her i Folketinget har lavet, er det os meget, meget magtpåliggende, at alle unge mennesker kommer i gang med en uddannelse af den ene eller den anden karakter. Det er jo det, der er lagt op til, når man bliver økonomisk sidestillet, hvad enten man er i uddannelse, eller man er på passiv forsørgelse. Men samtidig sikrer vi, at flest muligt kommer i uddannelse, fordi de får tilbuddet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det lige fru Barfod for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Vibjerg.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu har både fru Pernille Rosenkrantz-Theil og jeg prøvet adskillige gange at spørge hr. Jens Vibjerg, hvad der er sket, siden finansministeren kom med sin udtalelse om, at der ikke skulle skæres i ydelserne. Jeg går ud fra, at når hr. Jens Vibjerg ikke svarer, er det, fordi der ikke er sket noget, andet end at Venstre løber fra sine tidlige-

re udtalelser. Vi må jo så forholde os til, at man ikke skal stole særlig meget på, hvad finansministeren kommer med af udtalelser.

Kl. 17.25

Så siger hr. Jens Vibjerg, om Enhedslisten vil bryde fundamentalt. Det vil Enhedslisten gerne på mange punkter. Det, vores politiske arbejde går ud på, er sådan set at bryde fundamentalt med det system, vi har, i modsætning til Venstre, der ønsker at bevare systemet.

Så må jeg indrømme, at jeg bliver temmelig rasende, når hr. Jens Vibjerg taler om, at man ikke skal præmiere unge, der ikke gør noget. De unge under 25 år, der er på kontanthjælp, har det som regel ikke særligt nemt, og nu skal de altså klare sig for næsten ingenting. Hvis der var en uddannelsesplads eller en arbejdsplads til dem, var de jo i gang. Dem under 25 år, der er tilbage på kontanthjælp, er dem, der virkelig har svært ved at finde noget, og man skulle hellere tage at gøre noget for at hjælpe dem i stedet for at udsulte dem yderligere.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jens Vibjerg. Derefter er der noget, det tyder på, at vi kan komme videre til ordførerrækken – noget, der tyder på det, sagde jeg.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Til fru Line Barfod: Der skal ikke herske tvivl om, at de generelle ydelser, enten det nu er dagpenge, efterløn, eller det er kontanthjælp, skal der ikke pilles ved, og det bliver der ikke pillet ved.

Men vi har også sagt, at hvis der er nogle hjørner, hvor systemet er indrettet, så det virker direkte uhensigtsmæssigt på at få folk i arbejde, skal vi ændre det for at hjælpe folk. Det her laver vi jo for at hjælpe folk i arbejde, komme ud på arbejdsmarkedet, få det netværk der er, når man er på arbejde, få alt det menneskelige, der er ved at være selvforsørgende.

Vi skal ikke lave et system, der fastholder folk på varig overførsel. Det er et menneskesyn, som jeg i hvert fald ikke deler, at vi skal parkere folk på den måde. Jeg synes, det er utrolig vigtigt at sikre, at vi får alle ud på arbejdsmarkedet i længere eller kortere perioder, at de bliver en del af det aktive arbejdsmarked.

Med hensyn til unge under 25 år fatter jeg simpelt hen ikke, at Enhedslisten ikke mener, at alle unge skal have en uddannelse for at komme