

aldersbestemt. Det havde intet at gøre med de unges uddannelse.

Jeg kan sige, at jeg dengang var med til at demonstrere mod den finanslov, det blev lagt ind under. Der døbte vi Socialdemokratiet om til Asocialdemokratiet. Nu har I skiftet navn, så jeg tror, at vi i forbindelse med denne her gang, hvor I skærer i folks ydelse, må kalde jer Asocialdemokraterne.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Direkte tiltale er stadig væk ikke tilladt – men lad gå.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Vagn Christensen: Jeg synes, det vil være meget klogere, både af hr. Ole Vagn Christensen og af Socialdemokraterne i øvrigt, at man siger tingene, som de er.

Sig dog ærligt og redeligt, at I er gået med i et forlig, som bygger på regeringens udspil i bund og grund i enhver sammenhæng. I har ikke fået noget som helst igennem. I har fået minimeret nogle af forringelserne. I er gået med, fordi I finder, det er vigtigt, at Socialdemokratiet er med af hensyn til kontakten med fagbevægelsen. Det er et argument, som jeg kan forstå og til dels også gerne vil respektere. Men jeg synes, det bliver utrolig falsk, hvis I begynder at sige, at det, I for et par måneder siden var fundamentalt uenig i, pludselig skulle være socialdemokratisk politik.

Man laver en gang imellem nogle kompromiser. Det har I gjort, men I skal da ikke begynde at sige, at det er Socialdemokratiets politik. Ja, nu skal jeg jo ikke være studievejleder for jer, men det vil jeg i hvert fald ikke anbefale jer. Jeg tror ikke, det er klogt af jer.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg må lige gøre hr. Ole Sohn, der er en øvet taler herinde, opmærksom på, at det ikke er tilladt at stå her og sige I. Man må tiltale med Socialdemokratiet, eller hvordan man nu gør det. Det ved hr. Ole Sohn udmærket. Det skulle være helt unødvendigt at nævne.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil fra Enhedslisten, at det, hun kommer med, jo er hypotese. Hvis der opstår en meget stor ar-

bejdsløshed, og lønnen begynder at falde osv. Så dårlig en fagbevægelse har vi ikke i dette land. Selv da vi havde masser af arbejdsløshed, skete der en udvikling i lønnen, så det er ikke det, der er problemet, og det vil heller ikke ske.

Det er selvfølgelig derfor, vi har inddæmnet det her og kæmpet meget, meget hårdt i de her forhandlinger. Jeg tror, at alle, jeg har siddet over for af Socialdemokrater i de her forhandlinger, vil kunne bevidne, at vi, ikke kun når det drejer sig om kontanthjælp, men også når det drejer sig om de forsikrede, jo har ført direkte kampagne også her i denne sal over for beskæftigelsesministeren, fordi vi ikke kunne acceptere en nedsættelse for de 25-29-årige.

Og den dér med de 18-25-årige holder altså ikke. Det var helt målrettet, fordi der var en konkurrence i forhold til dem, der var på elevløv og på SU. Derfor var det forslag omkring ungeindsatsen, det daværende af dem, som er oprettholdt i det her, udelukkende møntet på de personer, som ikke havde en kompetencegivende uddannelse.

Til hr. Ole Sohn: Ja, der er en forringelse på 4 måneder i forhold til dimittenderne i det her. Det indrømmer vi blankt. Det er en af de ting, der ligger heri. Men i forhold til udspillet var der 52 ugers optjeningskrav, sådan at man først fik beregnet støtte 52 uger efter, man havde dimitteret. Så det er ikke så slemt, og i forhold til oplægget er det endda ikke så ringe, som man kunne finde på at sige oppe i Vendsyssel.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå på Socialdemokraternes to ordførere, at den egentlige bevæggrund til, at man gør det her, går med i sådan et forlig, som forringer forholdene for dem, der har det sværest i samfundet, er, at man gerne vil værne arbejdsløshedsforsikringen, og at det skal kunne betale sig at være forsikret og organiseret.

Hvis man nu gerne ville fremtidssikre det, så handler det jo om, at de unge også skal tro på, at fagbevægelsen og arbejderbevægelsen også gør noget for dem. Hvordan i alverden vil Socialdemokraterne forestille sig, at unge skal mene, at arbejderbevægelsen og Socialdemokraterne også er for dem, når man ikke overhovedet tager hensyn til deres interesser, men tværtimod skærer ned, når man går ind og forringer ydelserne yderligere alene ud fra alder, men uden samtidig at oprette nogle butikker, hvor dem under 25 år kan købe maden til halv pris?