

En ung under 25 år på kontanthjælp kommer nu til at have 1.400 kr. om måneden, når skatten og huslejen er betalt. Det vil sige, hvis man også skal være lovlydig og betale forsikring og licens, så kommer man altså ned på at have 30-35 kr. om dagen til mad. Hvor kan man købe mad henne så billigt?

Anden næstformand (Poul Nødgaard).

Hr. Ole Vagn Christensen har markeret for at svare. Ønsker hr. Bjarne Laustsen også at svare, så får man et minut hver. Først hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Af hensyn til historieskrivningen er det, fru Line Barfod er inde på, sådan set det, der skete ved den arbejdsmarkedsreform, hvor man gik ind og kiggede på forholdene for de unge mellem 18 år og 25 år. Der er det helt rigtigt, at vi dér gjorde tingene op på den måde, at vi sagde: Skal det være en passiv tilværelse, de her mennesker skal have i fremtiden, eller skal det være en ligeværdig situation?

Det, vi så gjorde yderligere, var sådan set, at vi gik ind og sagde, at der er mulighed for supplerende hjælp, hvor det sådan set var nødvendigt på grund af forsørgelse og den slags ting. Vi kan diskutere, hvor godt det var, men det var nødvendigt for at få fat i den gruppe af unge, som ligesom sagde: Vi vil hellere gå og vente og så komme i gang med uddannelse. Hele den situation var jo med til at skabe et dårligt klima for hele arbejdsløshedsforsikringsproblemet, men ikke mindst også for de unges muligheder for at få beskæftigelse og uddannelse.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig klar over, at det allerede var under den socialdemokratiske regering, at man startede med at skære ned for de unge under 25 år og sige, at de skulle klare sig for halvt så meget som dem over 25 år, men nu fortsætter man med at skære yderligere.

Jeg kan ikke se, at det er at sige, at man vil redde folk fra en passiv tilværelse, når man sulter folk så meget, at en del af dem bliver så syge, at de kommer over på førtidspension i stedet for. Hvis man nu gav dem nok til at leve for, så ville de have et overskud til at kunne komme i gang med en uddannelse. Jeg ved ikke, hvor mange af de tilstedeværende der har mødt nogle af de un-

ge, men jeg har mødt en del af dem, der har så lidt at klare sig for, at det næsten ikke kan hænges sammen.

Jeg har mødt en ung mand, der har sukkersyge, på under 25 år, som har så lidt at leve for, så han ikke har råd til at købe den kost, der er nødvendig, så nu mister han synet, og så kommer han formentlig på førtidspension snart. Og dem er der altså en del af med forskellige andre problemer.

Hvis de havde det fint og der var job nok til dem, så skulle de nok komme i gang med arbejde og uddannelse. Når de er på kontanthjælp, er det, fordi der ikke er det tilbud til dem. Så sørg for, at det er der, i stedet for at straffe dem ved at skære ned på deres ydelser!

Kl. 17.55

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Sohn for en kort bemærkning, og derefter bliver det hr. Ole Vagn Christensen, der svarer. Jamen altså man må ligesom finde ud af det. Ja? Hr. Bjarne Laustsen?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, Socialdemokratiet skulle erkende, at det her ikke er nogen sejr, at det er en pligt, de har påtaget sig, og så agere derudfra.

Så jeg vil slutte med at stille et spørgsmål, som har mere sådan fremadrettet karakter. Nu er det jo sådan, at vi desværre kan se en stigende ledighed, og det gør reformen endnu mere svag. Derfor vil jeg gerne spørge Socialdemokratiet: Det, at man har mulighed for at få 6 ugers selvvalgt uddannelse plus yderligere 6 uger, hvis man kan overbevise aktørerne om, at der skal laves en individuel handlingsplan, er det en mulighed, der foreligger, eller er det et retskrav, man har?

Det sidste er: Har man øje for, at hvis man overhovedet skal have a-kasserne aktivt ind i den aktive arbejdsmarkedspolitik, så er det en nødvendig forudsætning, at man ændrer a-kassernes formålsparagraf, for som loven er skruet sammen i dag, må de faktisk overhovedet ikke bruge midler på at gå ind i den aktive arbejdsmarkedspolitik? Er man indstillet på at medvirke til at få ændret a-kassernes formålsparagraf?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Til fru Line Barfod: Jeg går ud fra, at det er det samme lovforslag, vi taler om. Hvad er det