

får kontanthjælp i dag, i nogen situationer til at gå ind og forsikre sig, til at være medlem af en organisation, til at støtte op omkring de kollektive aftaler osv. Den vælger at stå uden for. Og det er selvfølgelig ikke bare understøttelse, men det er også boligstøtte, det er også fripladsgrænse osv., osv. Det er et sammensurium af mange ting. Men jeg tror, at folk kigger lidt på, om det kan svare sig.

Det, der selvfølgelig er interessant, er, at hvis man ikke forstår de her ting her, jamen så kan det jo ikke lade sig gøre at ændre på tingene. Men jeg har forstået det sådan, at SF synes, det er en god idé at være organiseret og forsikre sig mod arbejdsløshed, og så er der et problem, så vidt jeg kan se.

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det at forsikre sig og at være sammen i fællesskaber er det, der har været fundamentet og grundlaget for hele det her samfunds opbygning. Men gør man det til et mantra, at man skal være organiseret, selv om forholdene økonomisk set ikke kan svare sig, kan det altså aldrig være nogen vindingsag.

Vi vil altid være i den situation, at man kan finde eksempler på, at folk vil få mere i offentlig ydelse eller for den sags skyld i dagpenge inden for forsikringssystemet, end de vil, hvis de bliver sat ud til et dårligere betalt arbejde. Men det har da aldrig været et problem tidligere. Og så længe man ikke kan komme med eksempler på, at arbejdsgivere ikke kan få folk til at bestille noget eller skaffe beskæftigelse, så kan jeg simpelt hen ikke se, det er et problem, at man skal bruge en ydelse som argument for, at det, som samfundet har sat som eksistensminimum, er for højt. Det har jeg alligevel aldrig hørt.

Så derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at Socialdemokratiet er gået med til at forringe en ydelse. Jeg kan heller ikke se, hvad der er det nye, der er sket i Socialdemokratiets holdning, fra vi var i juli måned og så til nu. Jeg må jo altså lede længe efter svaret. Det blæser i vinden, men på et eller andet tidspunkt dukker det vel op.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Anders Samuelsen (RV):

I Det Radikale Venstre er vi endog meget godt tilfredse med det forlig, som ligger her til be-

handling i dag. For Det Radikale Venstre er udgangspunktet en kæmpemæssig udfordring, som ingen partier i Folketinget kan tillade sig at ignorere og slet ikke, hvis man vil have bare noget, der minder om en anstændig social profil. Den udfordring består i, at vi står og kommer til at mangle arbejdskraft på det danske arbejdsmarked inden for de næste 10 år af hidtil usete dimensioner.

Den opgave skal vi løse. Hvis vi ikke løser den opgave, så vil al form for socialpolitik, som vi fører herinde i de kommende år, komme til at virke som at tisse i bukserne: Det kan virke rigtig rart til at starte med, men det bliver ubehageligt. Det billede passer i den her situation. Derfor er det den opgave, som vi skal løse.

Der er en række håndtag, man kan skrue på, der er en række reformer, man kan tage fat på, og den tidligere regering tog fat på en række af de reformer. Efterlønsreformen er et eksempel, førtidspensionsreformen er et eksempel. De første arbejdsmarkedsreformer er eksempler på det. Denne arbejdsmarkedsreform følger op på det arbejde, som blev lavet af den tidligere regering.

Man kan også sige det på den måde, at langt de fleste af de elementer, som ligger i denne her arbejdsmarkedsreform, var elementer, som den tidligere regering, hvis den havde fået lov til at fortsætte, også havde været nødt til at tage fat på.

Udfordringen består i at skaffe, hvad der svarer til ca. 85.000 ekstra i arbejde inden år 2010. Hvis man tror på de forudsigelser, der ligger til grund for efterlønsreformer og førtidspensionsreformer og tidligere arbejdsmarkedsreformer, så er udfordringen måske nede omkring 55.000, men det er stadig væk et meget højt tal. Og hvis vi ikke løser opgaven, så er der ikke hænder nok, og så er der ikke skatteindtægter nok til også at have et velfærdssamfund i 2010.

Den her reform tager fat på nogle af de elementer, som Det Radikale Venstre lagde frem ved sommergruppemødet for 2 år siden i forhold til, hvad vi mente skulle være et yderligere bidrag til en god og konstruktiv arbejdsmarkeds politik. Nogle af de elementer, som vi pegede på, var en mere målrettet aktivering, en mere virksomhedsrettet aktivering, og det skulle bl.a. ske ved at inddrage eksterne aktører, andre aktører, som det også kaldes. Det element er med i den her arbejdsmarkedsreform, og vi mener, at det er et af de vigtigste elementer og en af de største styrker set fra den lediges side, at vi får