

næste år, men hvad værre er også i årene fremover.

Da regeringen indførte ordningen, var Socialdemokratiet imod. Det er vi fortsat. Vi mener ikke, at regeringen skal tage lønmodtagernes penge permanent. Til forskel fra tidligere, hvor man i enkelte år har valgt at overføre penge fra Feriekonto, er der jo med dette forslag tale om en permanent ordning. De penge har hidtil gjort gavn i form af forskellige feriemæssige investeringer rundt omkring i landet til glæde for alle danskerne. Vi savner fortsat at få en redegørelse for, hvilke konsekvenser det vil få for disse investeringer, hvis dette lovforslag bliver vedtaget.

Sidste gang, Folketinget behandlede dette spørgsmål, fremkom den daværende ordfører fra Dansk Folkeparti, hr. Poul Nødgaard, med nogle principielle synspunkter om, hvem der havde ret til disse penge. Det var Dansk Folkepartis ordførers opfattelse, at lønmodtagerne ud over deres feriepenge også burde have de renter, der løb på i løbet af et år. Jeg slår fast, at ifølge de referater, vi har kunnet finde, lovede Dansk Folkeparti at arbejde videre med dette. Så derfor vil jeg gerne spørge den nuværende ordfører for Dansk Folkeparti, om det fremsatte lovforslag er partiets indsats i den her henseende. Hvordan synes Dansk Folkeparti, at forslaget harmonerer med, at pengene tilhører lønmodtagerne?

Forslaget handler tilsyneladende udelukkende om at malke penge ud af enhver kasse i skattestoppets hellige navn. De uafhængte feriepenge skal indirekte være med til at betale regeringens bestræbelser på at forgylde de velbjærgede. I vores øjne hører pengene ikke hjemme i den store røde bygning, som huser Finansministeriet.

Vi kan ikke stemme for det fremsatte lovforslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal gøre det kort. Dansk Folkeparti støtter det her lovforslag.

Hr. Ole Vagn Christensen var inde på, hvad vi gør ved det. Der er jo fremlagt en redegørelse fra det udvalg, der var nedsat til at se på ferieproblemerne, og vi skal jo lige have tid til at kigge det lidt mere igennem og se på de forskellige modeller. Derefter tager vi stilling til, hvad der skal ske på området.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, man må jo tage humoren i brug her. Først stjæler man det hele, og bagefter ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det udtryk har vi vedtaget i dag, at det bruger vi ikke.

Ole Vagn Christensen (S):

Nå, jamen så raner man det hele. Derefter siger hr. Bent Bøgsted på Dansk Folkepartis vegne, at de gerne vil se på, hvad der så er af muligheder. Der er jo ingen muligheder. De er jo – ranet.

Så vil jeg gerne gøre opmærksom på, at Merkur er både tyvenes og handelens gud, og det ene er jo legalt, og det andet er illegalt. Men det er begge to ord, som man udmærket kan bruge.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det var lidt liv i det.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg må også sige, at jeg synes, det er strålende, hvad Dansk Folkeparti præsterer på det her område. Jeg erindrer, at Det Radikale Venstre har stået bag et beslutningsforslag, som fik klar og varm opbakning fra Dansk Folkeparti, indtil Dansk Folkeparti blev banket på plads af regeringen, men dog med den klamamse, at så var Dansk Folkeparti klar til krig igen, klassekamp, om man vil, når først regeringen var kommet med sin redegørelse. Den redegørelse foreligger, og hr. Bent Bøgsted antyder, at han skal have kigget de fremlagte modeller nøjere igennem. Jeg kan afsløre, at der ingen modeller er i det papir. Det er et referat af, hvad vi vidste i forvejen. Der er ingen modeller.

Hvad er Dansk Folkepartis selvstændige tanker på baggrund af det? Har man tænkt sig at komme med noget selvstændigt, eller tager man bare til efterretning, at regeringen forsøger at overbevise Dansk Folkeparti om, at her er intet at komme efter?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg må jo nok sige, at jeg har lært i skolen, men det var selvfølgelig også en lille skole, at det at stjæle og rane betød det samme. Så det vil jeg egentlig ikke kommentere.

Men jeg vil da godt sige, at det, vi gør ved de 150 mio. kr., er, at vi sender dem tilbage til nogle