

fra Arbejdsmarkedsudvalget, hvor vi tager hul på, hvad der skal ske med Arbejdsmarkedets Feriefonds fremtid og også lægger nogle retningslinjer for, hvordan vi mener, man kan gøre brug af pengene.

Jeg kan konstatere ved en optælling, at det er der et flertal for i Folketingssalen, altså at oppositionen samlet set har den opfattelse, at feriepengene skal bruges til formål, der vedrører lønmodtagernes ferieforhold. Det mener jeg vi skal have stadfæstet, og det kan vi gøre i form af en beretning.

Vi kan selvfølgelig ikke ændre noget for indeværende år, fordi det er et led i en finanslovaftale. Sådan er spillets regler, det kan man så være sur over, og det er vi, og derfor stemmer vi imod. Men vi kan gardere os imod, at regeringen kommer ud i noget snavs en gang til næste år. Det kan vi gøre ved en beretning, så det vil jeg anbefale at vi gør i forbindelse med behandlingen af lovforslaget, for så har vi lavet det, der vistnok på nudansk hedder damage control.

Anders Samuelson (RV):

Det nuværende feriepengesystem har længe været, hvad man kunne kalde en fed fidus for arbejdsgiverne, staten og Feriefonden, der har stærke alliancer med sammenfaldende interesser.

I dag er det så statens tur til at tage en luns på 150 mio. kr. Forslaget drejer sig nemlig reelt om inddragelse af renterne af den del af lønmodtagernes feriepenge, som indbetales på FerieGiro og administreres af Arbejdsmarkedets Feriefond. Det vil vi ikke være med til i Det Radikale Venstre. Vi mener, der er brug for et mere enkelt og mindre formynderisk feriepengesystem, og vi har derfor tidligere fremsat et beslutningsforslag, der gjorde op med formynderiet.

Her skal jeg sige, at der står et ord i min tekst, som jeg ikke må bruge, om formynderiet og tendensen til at optage langfristede lån uden udsigt til tilbagebetaling fra statens side af lønmodtagernes penge.

Vores beslutningsforslag er én gang blevet sparket til hjørne af regeringen med hjælp fra Dansk Folkeparti. Men vi vil ikke være med til, at spørgsmålet syltes i yderligere tamt udvalgsarbejde, og derfor genfremsætter vi inden for de nærmeste dage et beslutningsforslag om et enkelt og mere rimeligt feriepengesystem.

Vi stemmer selvsagt imod det lovforslag, som ligger her, og håber så i det kommende arbejde at få støtte fra Dansk Folkeparti, dersom hvis så

fremt ifald Dansk Folkeparti ikke selv kan komme i tanker om rigtige måder at gøre det på.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er ved at være en tilbagevendende begivenhed, at regeringen vil stikke snabelen ned i Arbejdsmarkedets Feriefond.

Nu har jeg et problem, fordi et bestemt ord også optræder her, så jeg fik fat i Nudansk Ordbog for at være korrekt, og her står nogle pænere udgaver: tage, hugge, nalle, rapse, hole, nole, negle, neme og tyvstjæle. Det var, hvad jeg kunne komme på, og så må vi se, hvilke af dem der går an. I hvert fald er det det, der foregår, og det er lønmodtagernes penge, det går ud over.

Kl. 20.35

Det er sikkert ud fra borgerlig logik ganske fikst at finde frem til diverse smarte metoder til at lukke huller i statskassen, når det såkaldte skattestop og illusionen om regeringens sociale ansvarlighed skal opretholdes; men ikke desto mindre er det asocialt: Jeg får associationer til satspuljen – så har jeg igen problemet, men jeg vil lade være med at rømse op igen – og de nedsatte ydelser til kontanthjælpsmodtagerne, som vi tidligere i dag har været igennem. Det er selvfølgelig ikke helt det samme, men det ligner. Formålet med Arbejdsmarkedets Feriefond er jo at skabe gode og billige feriemuligheder for lønmodtagerne, ikke at finansiere hvad regeringen nu finder for godt.

Da vi i forbindelse med finansloven for 2002 behandlede et enslydende forslag, fremhævede regeringspartierne og ikke mindst Dansk Folkeparti, at der var tale om en engangsforeteelse. Lad mig citere fra hr. Poul Nødgaards ordførertale den 7. februar:

»Dansk Folkeparti vil medvirke aktivt til, at dette forslag, som kun gælder for år 2002, dette understreger jeg, gennemføres.«

I dag kan tilhængerne af forslaget bare bytte år 2002 ud med år 2003 og næste år med år 2004. Det er ikke så underligt, at det er en lille bitte smule svært at have tillid til løfter, der uden blusel brydes fra det ene år til det andet.

Jeg synes, det klart fremgår, at Enhedslisten ikke kan støtte forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Regeringen ønsker med dette forslag opbakning til at tage 150 mio. kr. fra renterne af FerieKonto m.v.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening, FA, udtrykker i sit hørings svar, at man bl.a. stadig