

ver, og når det angår finanslovforslaget for næste år.

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg vil gerne kvittere for et faktisk ret så interessant indlæg fra hr. Kuupik Kleist, som rejste et spørgsmål om de danske forbehold.

Argumentationen for, at hr. Kuupik Kleist – og jeg må gå ud fra, at IA er af samme mening – ønsker forbeholdene opretholdt, var, så vidt jeg hørte, at Grønland hele tiden må ændre lovgivning på grund af rigsfællesskabet, og hvis forbeholdene afskaffes, vil der blive flere lovændringer, som hr. Kuupik Kleist ikke kan lide. Jeg har egentlig meget svært ved at forstå, at når Grønland er uden for EU – det har Grønland jo valgt at være – er der af indirekte årsager ting, som Grønland må ændre på grund af rigsfællesskabet, men som Grønland ikke ønsker at ændre. Det kunne jeg godt tænke mig et par eksempler på, så jeg kan forstå, hvori problemet består.

(Kort bemærkning).

**Kuupik Kleist (IA):**

Tak til fru Marianne Jelved.

Det er jo sådan, at vi i kraft af rigsfællesskabet er bundet op på en række lovgivninger, som er statsligt koordinerede. Og grunden til, at vi i dag lægger så megen vægt på, at det dansk-grønlandske forhold afklares, især med hensyn til udenrigs- og sikkerhedspolitikken, før de danske forbehold bliver opgivet, er jo, at vi i sagens natur langt hellere vil stå over for en dansk regering og forhandle om de her ting end over for EU. I det øjeblik forbeholdene er opgivet, forestiller vi os, at Danmark har afgivet sin kompetence på især det udenrigs- og sikkerhedspolitiske område, og at vi derfor i en given situation vil stå over for hele EU-apparatet, i tilfælde af at vi skal forhandle. Vi vil hellere stå over for Danmark.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg mener, det er et meget, meget interessant tema, som jeg faktisk gerne ville investere meget mere tid i, at vi drøfter, også uden for denne åbningsdebat, for jeg mener helt klart, at hr. Kuupik Kleist giver udtryk for en forestilling, som er helt overdrevet med hensyn til, hvad en afskaffelse af de danske forbehold på det udenrigs- og sikkerhedspolitiske og det forsvarspolitiske om-

råde vil betyde for Grønland. Men det er da vigtigt, at vi drøfter det. Vi kan formentlig ikke forlænge debatten her, men jeg vil give tilsagn om, at det vil jeg meget gerne drøfte med hr. Kuupik Kleist og selvfølgelig også andre efterfølgende.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg lagde mærke til, at hr. Kuupik Kleist nævnte spørgsmålet om danske EU-modstanderes og -skeptikers holdning til de danske undtagelser, og det giver mig anledning til at understrege, at der hverken fra, hvad man kan kalde modstandere eller skeptikers side, er nogen som helst planer om at acceptere en ophævelse af de danske undtagelser.

Der var nogle af os, der foreslog regeringen, at vi i mindelighed skulle foretage en ændring af undtagelserne, der gjorde, at vi kunne deltage i FN-fredsbevarende aktioner med fuldt mandat, f.eks. i Makedonien, hvor der kan blive et problem. Det ville ikke berøre Grønland. Men den ændring blev afvist af statsministeren og Venstre og De Konservative. Det ville man ikke være med til, og derfor bliver der sandsynligvis en folkeafstemning sammen med en afstemning om en ny unionsgrundtraktat eller -forfatning. Det bliver sandsynligvis en alt eller intet-afstemning om ophævelse eller ej af de danske undtagelser og om en ny forfatningstraktat, og man skal ikke være nogen stor spåmand for at regne ud, at der er gode muligheder for et nyt dansk nej ved en sådan kommende folkeafstemning i 2004-2005.

Kl. 19.40

(Kort bemærkning).

**Kuupik Kleist (IA):**

Jeg udtaler mig selvfølgelig ikke specifikt om Enhedslistens EU-politik. Det, jeg gør, er, at jeg følger med i den normale diskussion i Danmark om EU-forbeholdene, og det er selvfølgelig de nævnte områder, som vi har størst interesse i at følge med i, fordi det er de knaster, der over de senere år har været konflikt om i forholdet mellem Grønland og Danmark. Min observation er, at også i de dele af venstrefløj i Danmark, som traditionelt har været skeptiske og traditionelt har været modstandere af EU, men efterhånden tilpassede sig situationen, er der nu en stærk bevægelse imod at opgive de forbehold. Det er en konstatering, men om det også gælder for Enhedslisten, ved jeg selvfølgelig ikke.