

Vi vil gerne satse stærkere på at få bygget ungdomsboliger i de kommende år. Det burde der også være en fælles interesse i.

Kl. 20.40

Så er der spørgsmålet om de svage grupper, som mange har beskæftiget sig med, hvor vi bør have en fælles interesse i at skaffe penge. Vi ved alle, at vi har satspuljemidlerne, hvor der er tradition for et bredt samarbejde, men regeringen har jo også lagt op til at bruge midler derudover.

På et eller andet tidspunkt skal vi vel også snakke skat. Jeg vender tilbage til sagen, men nævner det allerede her som et emne, hvor der naturligvis også burde være interesse fra mange partier.

Så er der miljøet. Der er flere, der har efterlyst, at jeg i min åbningstale også skulle have sagt noget om miljøet. Ja, jeg havde mange overvejelser, da jeg skulle skrive den tale, om alt, hvad jeg gerne ville sige. Jeg tror, at alle, der har stået i den situation i tidens løb at skulle holde en åbningstale, har haft det problem, at der var så meget, de havde på hjerte, og så meget, de gerne ville sige, men det skal jo også have en ende. Derfor må man jo enten sige meget om nogle færre ting eller sige meget lidt om mange ting. Det er det valg, man har.

Jeg gjorde så det, at jeg sagde noget mere om nogle færre ting, vel vidende, at jeg kunne blive kritiseret for, at der så var masser af ting, jeg ikke fik sagt noget om. Sådan er det jo altså. Men det har jeg altså gjort med åbne øjne, fordi jeg synes, det er bedre at behandle det, man så tager fat på, lidt grundigt frem for at køre på overfladen på en hel masse ting. Det var mit valg.

Derfor et par ord om miljø her, for jeg giver meget høj prioritet til miljøpolitikken. Regeringen vil satse på miljøpolitik.

Der har været spurgt til vandmiljøet, og jeg må sige, jeg har været lidt forbløffet over noget af det, jeg har hørt under debatten her, for Socialdemokratiet, De Radikale og SF har i den seneste tid været med til flere møder om vandmiljøet, og de har selv været med til at tilrettelægge arbejdet med en ny vandmiljøplan. For mindre end 14 dage siden holdt både fødevareministeren og miljøministeren møde med partierne bag Vandmiljøplan II, og her sad SF, De Radikale og Socialdemokratiet med ved bordet.

Lige siden midten af 1980'erne har vi arbejdet med det danske vandmiljø. Alle Folketingets partier kender sagen godt. Alle ved også, at der ikke findes snuptagsløsninger. Alle ved, at vandmiljøet og iltsvindet kun bliver bedre med

et langt sejt træk, ikke med hurtige skud fra hof-ten.

Regeringen har lagt op til at vende alle problemstillinger i vandmiljø sammenhængen, og jeg vil gerne sige her, at ingen spørgsmål er hellige. Det ved partierne godt, for de har selv været med til at beslutte det. Så jeg synes måske nok, at de bemærkninger, der er kommet i dag om det her punkt, er udtalt mod bedre vidende. Jeg håber, vi nu kan komme ind i en konstruktiv debat om det, der jo til sin tid skal blive en vandmiljøplan III, og som vi gerne ser mange partier deltage i.

I øvrigt har miljøministeren jo offentliggjort et naturpolitisk udspil, der angiver regeringens ni sigtelinjer for fremtidens danske naturpolitik, og jeg kan oplyse, at miljøministeren vil give Folketinget en naturpolitisk redegørelse.

Der er mange elementer i det: Skovarealet skal øges, vi vil fremlægge en handlingsplan for biologisk mangfoldighed, vi skal have mere natur og skov omkring byerne, en særlig indsats for naturen i søer, vandløb og de kystnære farvande, genopretning af de mest værdifulde ådale, vi vil understøtte udviklingen i økologisk landbrug og gennemføre pilotprojekter med nationale naturområder. Der er masser at tage fat på, og jeg håber, at vi på det punkt kan komme lidt væk fra retorikken og over i det praktiske arbejde og samarbejde.

Jeg vil dernæst beskæftige mig med nogle tværgående emner, som mange ordførere har været inde på. Den store udfordring vi står over for i de kommende år, den udfordring at få finansieret, at der altså bliver flere ældre, og at der er færre erhvervsaktive til at skaffe pengene.

Allerede den tidligere regering fremlagde en plan for, hvordan vi skulle løfte den opgave. Det er den, der sådan lidt teknokratisk hedder »Danmark 2010«, altså en fremskrivning til 2010. Det er jo ikke sådan en bestseller udeomkring i boghandlerne, men den indeholder altså nogle betragtninger om, hvordan vi kan tilrettelægge den økonomiske politik og velfærdspolitikken, sådan at vi også i fremtiden har råd til at have et godt velfærdssamfund, selv om der altså bliver færre erhvervsaktive til at skaffe pengene.

Kl. 20.45

Man kan faktisk sige, at der er to veje til det. Den ene vej er: Vi skal have flere i arbejde. Og parallelt med det den anden vej: Vi skal reducere gælden.

Ved at få flere i arbejde skaffer vi også mere produktion og indtægt til at finansiere det alt