

Så spurgte jeg også statsministeren, om han var tilfreds med indsatsen mod rockerne. Jeg var jo sådan set meget positiv over for statsministerens åbningstale, synes jeg da selv. Nu er vi jo ikke en del af regeringen, vi er regeringens parlamentariske støtte, men vi er bestemt ikke en del af regeringen, og derfor tager vi selvfølgelig de områder op, hvor vi mener, regeringen svigter. Der synes vi, at statsministeren nok burde have været lidt mere inde på det problem, som det er, og som de seneste dages udvikling jo har vist, at det altså står temmelig skralt til med. Der må jeg rent ud sige, at der er vi meget, meget utilfredse med landets justitsminister, og det synes jeg statsministeren burde notere sig.

Det er bestemt et problem, sådan som den sammensværgelse, som det efterhånden er af HA'ere og Bandidos, har udviklet sig, og det, regeringen gør i forhold til rockergrupperne, er ikke nok.

Så vil jeg selvfølgelig også komme ind på hele spørgsmålet om sygehuse, som har taget en stor del af tiden i Folketingets debat. Det er klart, for man er i fuld gang med at nedlægge eller sælge sygehuse over det ganske land. Der er rigtig mange amter, som i øjeblikket diskuterer, hvorvidt sygehuse skal sælges, privatiseres, nedlægges, eller hvad ved jeg, og det har naturligt nok betydet, at en stor del af åbningsdebatten har drejet sig om det.

Kl. 21.45

Der er også blevet fremsat nogle forslag til vedtagelse. Jeg har afvist de to forslag, der er blevet fremsat indtil nu. Begrundelsen for nej til Socialdemokratiets forslag er, at det simpelt hen ikke kan være rigtigt, at Socialdemokratiet overhovedet ikke lader sig påvirke af, at der i deres forslag til vedtagelse slet ikke er taget højde for, at man nedlægger sygehuse.

Vi er i Dansk Folkeparti både imod, at man sælger sygehuse, og at man nedlægger dem. Men jeg må da nok sige, at hvis vi fik vreden armen rundt og skulle beslutte os alene for en af tingene, er det da faktisk værre, at man nedlægger, end at man sælger. Derfor forstår vi slet ikke Socialdemokratiets forslag til vedtagelse.

Og jeg må sige ligeud til Socialdemokratiet: Hvis man på et tidspunkt havde troet sådan lidt fiffigt taktisk, at man kunne få Dansk Folkeparti til at gå med på det, så må man altså gøre sig endnu mere umage. Der står jo ikke skrevet et vist ord på ryggen af os, hvad Socialdemokratiet måske tror. Man må gøre sig meget mere umage og være langt mere konstruktiv, end man har

været med det her forslag til vedtagelse. Faktisk synes jeg, Socialdemokratiet har skudt sig selv gevaldigt i foden. Jeg er ikke sikker på, at Socialdemokratiets vælgere rundtomkring i amterne jubler over det her forslag til vedtagelse, som efter hvad jeg kan dømme ikke bliver vedtaget.

Så er der Enhedslistens forslag, som vi også har redegjort for, og det er ellers i sin substans langt bedre end Socialdemokratiets. Den ros vil jeg bestemt gerne give Enhedslisten. Men jeg har gentagne gange påpeget, at det for os ikke er et spørgsmål om at åbne pengekassen for amterne, for at de ikke nedlægger sygehuse. Det har vi sagt. Det er ikke noget, der umiddelbart koster, og derfor er det slet, slet ikke det, spørgsmålet går på.

Vi har valgt at fremsætte vores eget forslag til vedtagelse, og jeg skal læse det op. Det lyder:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at sygehuslukninger ikke kan begrundes med henvisning til den økonomiaftale, som regeringen har aftalt med amterne for 2003. Det koster ikke mere at opretholde de små sygehuse. Aftalen sikrer, at der er en realvækst i amterne på 5,6 mia. kr. i årene 2002-2003.

Folketinget pålægger derfor regeringen straks at indlede forhandlinger med amterne og H:S med henblik på at indgå aftaler, hvorved amterne og H:S forpligter sig til ikke at træffe beslutninger om nedlæggelse eller salg af sygehuse eller afvikling af væsentlige eller større sygehusafdelinger, så længe regeringens strukturkommission ikke har afsluttet sit arbejde.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 3).

Jeg vil godt helt afslutningsvis bevæge mig over til det sidste emne, som jeg lige har 1 minut til, hvilket jeg også gjorde i min ordførertale, og det er hele spørgsmålet om udlændingepolitikken. Der synes jeg, at statsministerens besvarelse var for svag, den var for kort, og den sagde ikke rigtig noget.

Jeg er i besiddelse af to spørgsmål her, som jeg tidligere på året i juni og juli måned har stillet integrationsministeren, hvor jeg netop rykker regeringen, idet afviste asylsøgere ikke bliver udvist. Når man bliver afvist, burde man selvfølgelig også udvises og sendes tilbage. Og begge svarene fra integrationsministeren slutter med, at ministeren vil tage stilling til eventuelle