

lovgivningsinitiativer, når arbejdsgruppens forslag til en styrket indsats på området foreligger. Og det andet slutter med, at regeringen til stadighed er opmærksom på spørgsmålet om udsendelse af afviste asylansøgere, og om mulighederne herfor kan forbedres.

Og det var sådan lidt det samme, som statsministeren sagde i dag, og vi kan jo ikke blive ved med sådan en gang hver eller hver anden måned at spørge om det samme og få det samme svar. Så jeg vil altså rykke regeringen for, at der sker noget på området. Det manglede så sandelig bare. Når man får afslag på asyl, skal man selvfølgelig udvises af landet.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 21.50

(Kort bemærkning).

### Line Barfod (EL):

I formiddags kunne vi jo ikke få noget svar fra fru Pia Kjærsgaard på, hvorfor Dansk Folkeparti ikke ville støtte Enhedslistens forslag til vedtagelse, men jeg kunne forstå nu, at det er, fordi Dansk Folkeparti har sit eget forslag.

Jeg ville gerne høre, om Dansk Folkeparti regner med og vil garantere, at en forhandling med amterne vil føre til, at der ikke er nogen af de sygehuse, der nu er sat til salg, og som Dansk Folkepartis medlemmer rundtomkring i amterne har været med til at sætte til salg og har været med til at beslutte skulle lukkes, som vil blive lukket, hvis det forslag, som Dansk Folkeparti nu har fremsat her, bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

### Holger K. Nielsen (SF):

Jeg må tilstå, at det her forslag til vedtagelse da er noget af det mest besynderlige, jeg har oplevet i den tid, jeg har siddet i Folketinget. Nu har fru Pia Kjærsgaard og Dansk Folkeparti tordnet imod lukning af små sygehuse gennem meget lang tid. Så kommer der et forslag til vedtagelse – jeg har godt nok kun hørt det læst op, men jeg kunne alligevel gennemskue det, tror jeg nok – gående på, hvem der har skylden for eller ikke har skylden for, at man faktisk nedlægger sygehuse. Er det ikke rimelig ligeegyldigt i forhold til den kampagne, Dansk Folkeparti har kørt imod lukning af sygehuse, om det er den ene eller den

anden part, der er årsag til det? Bortset fra at det er forkert. Det er så noget helt andet.

Og for det andet nævnes en forhandling med amterne med henblik på et eller andet. Jeg må sige: Det her er da godt nok et parti, der er kommet under ansværets åg. Man springer op som løver. Man har kørt en kæmpe kampagne om, at der ikke må lukkes små sygehuse, og nu foreslår man en vedtagelse, som reelt legitimerer, at man får lov til det her, for fru Pia Kjærsgaard ved jo udmærket godt, at hun ikke får amterne til det her, medmindre der kommer penge med, og det vil fru Pia Kjærsgaard jo ikke love amterne.

Det her er rent bluf. Det, som Dansk Folkeparti har kørt, er simpelt hen en gang humbug og plat, og det har vi fået bekræftet her i dag.

(Kort bemærkning).

### Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg var lidt længe om at komme herop, for folk står jo op, og så tror jeg jo, at alle skal op på tallerstolen, men det kan da være, det kommer. Det er en god ting at få folk til at stå op i mellemgangen. Det har jeg prøvet nogle gange før. Det er altid bevis på, at man har trådt på en øm tå.

Men lad mig først sige til fru Line Barfod og egentlig også til hr. Holger K. Nielsen, som kom lidt med det samme om, at det var tåbeligt, og hvad var det egentlig, der stod: Nu ligger det, og det er delt rundt, og så man kan helt tydeligt se, hvad der står i vores forslag til vedtagelse. Der står jo det, som også står i det beslutningsforslag, jeg har omtalt hele dagen. Det er der sådan set ikke noget nyt i. Det må både fru Line Barfod og hr. Holger K. Nielsen da kende, for det har vi talt så meget om i dag. Det er jo sådan set bare en gentagelse af det. Vi synes, det er tåbeligt, at man, når der er nedsat en strukturkommission, rundtomkring i amterne er i gang med at lukke sygehuse.

Vi ved ikke, hvad den strukturkommission ender med. Vi ved ikke, hvordan det ender, men det ender da i hvert fald med, at der sker en anden fordeling af de områder. Det skulle efter vores opfattelse betyde, at der var meget, meget større mulighed for at bevare sygehuse eventuelt med amternes nedlæggelse, eller hvad ved jeg. Vi ved ikke, hvad det ender med. Og vi beder om, at regeringen skal indlede nogle forhandlinger med amterne og H:S netop om det område.

Men hvis specielt hr. Holger K. Nielsen synes, at det var så naturligt, kan man så ikke bare stemme for? Jeg ser meget gerne det her forslag