

der for at gøre det let at lave en aftale. Men vi bidrager gerne, og jeg er også sikker på, at undervisningsministeren gør det.

Om det med brede aftaler kan man sige: Jamen altså, de behøver vel ikke omfatte SF? Jo, det tror jeg det gør, for specielt da statsministeren begyndte at tale om de faste læseplaner og sådan noget, var jeg helt klar over, at så er vi altså nogle, der er nødt til at være med for at sikre de brede aftaler, for netop det frihedssyn, som vi og andre partier og også statsministerens parti engang repræsenterede, skal altså med i en sådan bred aftale.

Kl. 23.10

I morgen klokken 9.00 møder vi altså opovre i Undervisningsministeriet hos ministeren med henblik på at forhandle videre, og vi lader os ikke genere af alt det, som er foregået, og som også statsministeren desværre har bidraget til, for vi ønsker en bred aftale om folkeskolen. Vi ønsker også, at folkeskolen skal være fri for, at politikere hele tiden skal blande sig og genere lærerne, forældrene og børnene ved hele tiden at sige: Nu skal tingene laves om.

Statsministeren kan være tryk ved, at undervisningsministeren får mulighed for at lave en bred aftale – nok ikke i morgen, det tager lidt længere tid – og jeg synes ikke, statsministeren behøver at interessere sig så meget for det, som statsministeren har gjort de sidste par dage.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg vil ikke på nogen måde kommentere alt, hvad der er sagt her i anden runde. Der er kun nogle enkelte ting, som jeg ikke synes skal have lov til at hænge og flagre i luften.

Hr. Mogens Lykketoft vil godt have mig til at bekræfte, at regeringen også tilslutter sig målsætningen om gældsafvikling frem mod 2010, og det kan jeg svare bekræftende på: Ja, det gør regeringen.

Hr. Holger K. Nielsen kunne ikke forstå, at når nu regeringen og jeg havde gjort så meget ud af at bekæmpe den negative sociale arv, kommenterede jeg det overhovedet ikke i min svar-tale tidligere på aftenen. Det må hr. Holger K. Nielsen ikke på nogen måde misforstå; det var kun, fordi jeg var meget glad for de forskellige positive bemærkninger, der kom, og så var der jo ingen grund til at gå videre ind i det.

Jeg er også glad for de positive bemærkninger, hr. Holger K. Nielsen kom med. De var knap så positive her i anden runde, hvor hr. Holger K. Nielsen ligesom ville opfinde en modsæt-

ning, og her vil jeg sige om det med uddannelser og det at bryde den negative sociale arv, at der er faktisk mange undersøgelser, som viser, at det, der netop skal til som et stærkt bidrag til at bryde den negative arv og få børn og unge mennesker ud af et belastet socialt miljø, er, at man stiller kontante faglige krav i skolen. Det er dét, der skal til.

Derfor var det heller ikke hånsord, jeg kom med om det, som hr. Holger K. Nielsen påstod. Det var tværtimod en understregning af, at også undervisningspolitikken er et vigtigt bidrag at yde til at give børn og unge mennesker den bedst mulige platform til at kunne skabe sig en bedre tilværelse, nemlig ved at også de, der har den svageste baggrund, bliver udstyret med kontante faglige kundskaber.

Så skal jeg sige til både hr. Holger K. Nielsen og hr. Villy Søvndal, at aftalerne med amterne og kommunerne er fuldstændig klare, når det gælder de svage grupper. Der står: »Regeringen og Amtsrådsforeningen henholdsvis KL er enige om at prioritere indsatsen for de svageste grupper i samfundet højt.« Punktum! Det er vi enige om. Sådan er det, og vi har al mulig tillid til, at når der er indgået en sådan aftale med de kommunale organisationer, bliver den overholdt.

Fru Marianne Jøved sagde, at det var lidt rigtigt og alligevel ikke helt rigtigt, hvad jeg sagde om forskningsmidlerne, nemlig at den tidligere regering havde efterladt et gabende hul. Fru Marianne Jøved sagde, at også den tidligere regering jo havde planer om at fylde hullet op, bl.a. med UMTS-midler.

Javel, men hvis vi nu gør op, hvor stort det hul er, som skal fyldes op, er det på 3,2 mia. kr., hvis vi over 3 år skal op på det gamle niveau. Her bidrager de såkaldte UMTS-midler med 1,2 mia. kr., og det vil altså sige, at vi derudover skulle finde 2 mia. kr. Så hvordan man end vender og drejer det, har denne regering altså med megen ihærdighed skaffet penge til at fylde hullet op, og jeg er kun glad for, at det kan vi være enige om.

Når jeg har trukket det frem i min åbningstale og gentager det nu, er det, fordi jeg faktisk ikke synes, at regeringen får kredit nok for, at det er en kæmpe indsats at skaffe så mange penge for bare at holde forskningsindsatsen uændret. Vi overtog budgettet, der var faldende, og det fremgik altså af den tidligere regerings finanslovsforslag, at de var faldende, og det har vi uændret på. Men det er ikke, fordi jeg vil skabe pole-