

mik om det. Jeg vil bare understrege, at det er en gigantisk indsats, regeringen her præsterer.

Kl. 23.15

Så siger fru Marianne Jelved, at skattestoppet betyder, at regeringen for finanspolitikens skyld er nødt til at stramme udgiftspolitikken yderligere. Det er ikke rigtigt; det er ikke rigtigt. Regeringens udgiftspolitik er tilrettelagt efter at opfylde målene frem mod 2010. Det er det, der styrer, og det er helt uafhængigt af skattestoppet, for disse mål kan nås sammen med skattestoppet.

Så siger hr. Jann Sjørnsen, at han beklager, at regeringen med sine udspil på folkeskoleområdet bevæger sig hen mod heldagsskolen. Jeg vil godt sige, at jeg er meget ked af, oprigtig ked af, at hr. Jann Sjørnsen har fået det indtryk, for det er absolut ikke regeringens hensigt, og jeg har også svært ved at forstå, hvordan hr. Jann Sjørnsen kan få det indtryk, at fordi vi forhøjer timetallet i dansk og matematik på 1.-3. klassetrin og dermed hæver antallet af undervisningslektioner fra 20 til 22 om ugen, skulle det bære i nærheden af en helhedsskole. Det har jeg svært ved at forstå, og jeg er oprigtig ked af, at hr. Jann Sjørnsen og Kristeligt Folkeparti af den grund har valgt ikke at ville fortsætte i forhandlingerne om et folkeskoleforlig. Jeg er nemlig af den opfattelse, at Kristeligt Folkeparti kunne have en gunstig indflydelse på disse forhandlinger, så jeg beklager det.

Så vil jeg sige til hr. Kuupik Kleist, at jeg forstår på sin vis godt den historiske baggrund for hr. Kuupik Kleists udtalelser om spørgsmålet om tillid. Men jeg vil bare sige til hr. Kuupik Kleist, at hvis vi nu graver i, hvad der foregik under den kolde krig, var det vel i virkeligheden ikke kun den grønlandske befolkning, der set i bakspejlet kunne føle, at den ikke fik alt at vide. Alle undersøgelser, der er lagt frem, viser, at det fik den danske befolkning egentlig heller ikke.

De politikere, som havde ansvaret i en kritisk tid, var måske ikke helt så åbne, som vi er nu om dage. Det er nemt at sige i dag, og det er også nemt at fælde en hård dom over dem, men det vil jeg ikke gøre. De havde ansvaret i en situation, som var langt mere anspændt end den, vi nu befinder os i, og derfor vil jeg ikke på nogen måde kritisere de pågældende politikere på den tid for det, de gjorde.

Jeg synes ikke, at hr. Kuupik Kleist må udlægge det, som om den grønlandske befolkning i særlig grad er blevet forholdsvis oplysnings. Jeg synes, hr. Kuupik Kleist netop skulle putte det

ind i hele den historiske baggrund. Men jeg vil gerne sige til hr. Kuupik Kleist, at det er regeringens klare hensigt at kunne yde det yderste bidrag til mest mulig åbenhed om udenrigs- og sikkerhedspolitik. Det gælder selvfølgelig også over for Grønland, og for så vidt angår finanslovsforslagets betydning for særlige grønlandske forhold, ved jeg, at de respektive ministre er i kontakt med de respektive landsstyremedlemmer i Grønland.

Til hr. Ole Stavad: Jeg vil gerne sige, at jeg deler fuldstændig hr. Ole Stavads opfattelse af, at det er utrolig vigtigt med den tidshorisont, der er i dette arbejde, at ingen går forkert af hinanden, og at der i god tid er en fornuftig politisk dialog. Derfor vil jeg også gerne give tilsagn om at drøfte med partierne, hvordan man kan skabe et sådant forum, hvor man kan holde sig orienteret om, hvad der sker i kommissionen, og jeg synes også, det vil være naturligt, som hr. Ole Stavad lægger op til, at der i et sådant forum bliver lejlighed til på passende tidspunkter at kunne møde kommissionen eller repræsentanter for den – det kan man aftale med indenrigsministeren. Jeg tror, at en sådan dialog mellem partierne og mellem partierne og kommissionen kan være ganske fornuftig. Jeg ved, at indenrigsministeren vil tage kontakt til partierne, og jeg håber, vi kan finde en pragmatisk løsning, som kan stille alle tilfreds.

Må jeg så bare sige til hr. Aage Frandsen, at med mine udtalelser har jeg ikke sigtet mod at besværliggøre forhandlingerne om et bredt folkeskoleforlig, tværtimod. Men jeg vil gerne sige til hr. Aage Frandsen og til andre, som er stærkt optaget af undervisningsforhold – det er jeg jo også – at der er én ting, jeg er nødt til at gøre fuldstændig klart: regeringens sigte er ændringer af folkeskoleloven, der betyder en styrkelse af det faglige niveau.

Kl. 23.20

Jeg glæder mig over, at der er flere partier, der også har det ønske, som jeg har udtrykt i klar tekst. Men de skal altså passe på ikke at blive så nærtagende, at fordi man udtrykker sig i klar tekst, der ikke efterlader nogen tvivl om, hvor man står, skal det rejse tvivl om, hvorvidt man har en ærlig vilje til at gå ind i et forlig. Det er jo en ærlig sag, at partierne møder med deres forskellige udgangspunkter, og så må man forsøge at nå et kompromis. Men jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg mener, at det for det danske samfund er helt centralt, at vi får forstærket den faglige indsats i folkeskolen.