

Så skal jeg til sidst kun sige, at jeg lyttede selvfølgelig med stor opmærksomhed til den balance, der var, efter at fru Pia Kjærsgaard havde været på talerstolen. Allerførst vil jeg over for fru Pia Kjærsgaard kvittere positivt for et i almindelighed udmærket samarbejde mellem regeringen og Dansk Folkeparti, men det er selvfølgelig også klart, at når vi kommer til det område, der hedder EU-politik, er vi jo uenige, og det har også afspejlet sig i dag. Det er ikke, fordi jeg vil gøre mig til overdommer i den strid, der pludselig udviklede sig, for den er regeringen ikke part i.

Så skal jeg bare sige, at regeringen kan ikke støtte nogen af de forslag til vedtagelse, der er lagt på bordet i dag, heller ikke det forslag til vedtagelse, der er kommet fra Dansk Folkeparti. Vi vil nemlig ikke her fra Folketingets side styre amternes dispositionsmuligheder på det pågældende område, så derfor kan vi ikke støtte forslaget. Men jeg må dog sige, at i den strid, der udviklede sig om tal, har fru Pia Kjærsgaard altså ret.

Når der i Dansk Folkepartis vedtagelse står, at de aftaler, der er indgået, sikrer en realvækst i amterne på 5,6 mia. kr. i årene 2002-2003, er det altså en kendsgerning, som man kan slå efter, og som derfor ikke kan diskuteres. Det er sådan, at den tidligere regering aftalte en vækst fra 2001 til 2002 på 2,3 mia. kr. Det overskred amterne med 300 mio. kr., og det lod vi være, så i alt så voksede udgifterne med 2,6 mia. kr. fra 2001 til 2002. Oven i det har vi lagt 1,5 mia. kr., og oven i det er der aftalt yderligere 1,5 mia. kr. fra 2002 til 2003. Så det, der står i forslaget til vedtagelse om en realvækst i årene 2002 og 2003, på 5,6 mia. kr., er korrekt.

Det er blot, fordi jeg ikke vil have det til at hænge ubesvaret i luften. Det ændrer ikke på, at vi af andre grunde er imod det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti har fremsat, men man skal ikke diskutere på et forkert talgrundlag, og det tal, der er indeholdt i forslaget til vedtagelse, er pinlig korrekt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 1 af Mogens Lykkes-toft (S) (*se foran*) forkastedes, idet 42 (S, SF og EL) stemte for, 63 (V, DF, KF, RV og KRF) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 2 af Line Barfod (EL) (*se foran*) forkastedes, idet 9 (SF og EL) stemte for, 98 (V, S, DF, KF, RV og KRF) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 3 af Pia Kjærsgaard (DF) (*se foran*) forkastedes, idet 14 (DF) stemte for, 92 (V, S, KF, SF, RV, EL og KRF) imod.

Hermed sluttede åbningsdebatten.

Kl. 23.25

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 1: Forslag til finanslov for finansåret 2003.
Af finansministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 1/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Birthe Skaarup (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Jette Jespersen (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Anita Knakkegaard (DF), Pia Kristensen (DF), Aase D. Madsen (DF), Poul Nødgaard (DF) og Peter Skaarup (DF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte: