

Vi ser dette lovforslag som et forsøg på at sikre en hurtig og konsekvent opfølgning på bevillingslovovertrædelser, der foregår på begge sider af disken på værtshusene, enten af dem, der har opnået bevilling, eller af de gæster, der frekventerer udskænkingsstederne, og som enten er lidt hurtige på aftrækkeren eller ikke altid har rent mel i posen, hvis jeg må bruge det udtryk.

Formålet med dette lovforslag er dels, som vi lige har hørt, at gøre det lettere for bevillingsmyndighederne retsligt at kunne inddrage en restauratørs alkoholbevilling, men dog fortsat med en ret til at kunne indbringe sagen for domstolene, dels at give politiet et bedre redskab, når de ønsker at forbyde personer at opholde sig som gæster på en bestemt restaurant, allerede første gang det konstateres, at der er en strafbar handling, samt hvis personen tidligere har udført en strafbar handling, f.eks. vold, salg af narke eller lignende.

Vi Socialdemokrater har ikke noget imod, at man vil lette arbejdet for politiet i dagligdagen, og vi er derfor positivt indstillet over for forslagene og vil naturligvis have belyst nogle flere ting undervejs i udvalgsarbejdet.

Så har jeg et konkret spørgsmål til ministeren, der handler om, hvorfor loven først skal træde i kraft den 1. juli 2003, altså først om 8 måneder, hvorfor ikke allerede lade loven være gældende fra den 1. januar 2003?

Colette L. Brix (DF):

Lovforslagets sigte er at gøre det lettere for bevillingsmyndighederne at inddrage en restauratørs alkoholbevilling, uden at det vil svække retssikkerheden. Som udgangspunkt kan Dansk Folkeparti ikke være uenige, da hensigten helt er i overensstemmelse med Dansk Folkepartis politik: at der ikke skal kunne spekuleres i at lave lovovertrædelser.

Men der er en hurdle i det her lovforslag, da den anden del af ambitionen ikke er formuleret, så den er helt opfyldt, nemlig ambitionen om, at retssikkerheden ikke svækkes for restauratøren. I yderste konsekvens kan lovændringen betyde, at politiet kan observere forhold på virksomheden uden ejerens kendskab hertil, og at ejeren derefter uden forudgående varsel kan få frataget bevillingen. For at retssikkerheden sikres, må det derfor kræves, at restauratøren får en advarsel, umiddelbart inden bevillingen tilbagekaldes.

Dansk Folkeparti ser heller ingen problemer ved en skærpelse af strafferammen for overtrædelse af loven. Til gengæld bør der så samtidig ses på en ophævelse af det objektive ansvar i § 29, stk. 1, så restauratører kun kan gøres ansvarlige efter den normale culperegulering, skyldreglen. Hvis dette ikke sker, kan resultatet blive hårde straffe til restauratører, der reelt har gjort alt for at undgå en lovovertrædelse, eksempelvis ved at have set et id-kort hos en person under 18 år, der efterfølgende viser sig at have fremvist falsk id-kort. Det sker faktisk af og til.

Så det eneste, vi beder om fra Dansk Folkepartis side vedrørende L 17, er, at man kigger på det forhold, ellers tilslutter vi os forslaget.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

I SF er vi positivt stemt over for det forslag, der er til behandling her, dvs. begge dele af forslaget, både det, der går på at ændre fremgangsmåden, når man trækker en alkoholbevilling tilbage fra en restauratør, og det, der handler om at kunne give forbud til en konkret gæst mod igen at vise sig på den pågældende café, restaurant eller bar, hvis vedkommende har begået en strafbar handling i den pågældende restaurant eller i baren.

Der kan selvfølgelig være nogle enkelte små ting, hvor vi ønsker at få præciseret omfanget af det, der foreslås. Men jeg vil sige, at vi generelt er positive.

Elisabeth Arnold (RV):

Da det Radikale Venstres erhvervspolitiske ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige, at det Radikale Venstre er positivt indstillet over for det fremsatte forslag.

Det er jo en kendt sag, at en meget, meget stor procentdel af den vold, der findes i vores samfund, udspiller sig i værtshusmiljøerne i storbyerne fredag aften og lørdag aften. Og en håndfast politik over for værtshuse, som f.eks. skænker for mindreårige eller for berusede, og som sidder henstillinger overhørigt, hilser vi med stor tilfredshed.

Så vi er positivt indstillet over for at støtte det her lovforslag.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Også Enhedslisten kan i hovedsagen støtte dette forslag. Vi mener, at det er fornuftigt at forenkle proceduren i forbindelse med at fratage en alkoholbevilling, når det kan ske, uden at retssikker-