

heden indskrænkes. Og det mener vi sikres med det her forslag.

Vi mener også, at det kan være rimeligt, at det præciseres, at man kan give en person forbud mod at opholde sig i en bestemt restauration i forbindelse med, at vedkommende bliver sigtet for en forbrydelse. Selvfølgelig vil det give en risiko for, at et sådant forbud efterfølgende viser sig at være givet på et forkert grundlag, hvis vedkommende viser sig at være uskyldig i anklagen og bliver frikendt i forbindelse med retssagen, eller hvis politiet frafalder anklagen. Derfor vil Enhedslisten være meget opmærksom på, at der i sådanne sager er mulighed for at give en rimelig erstatning til vedkommende.

Forslaget er meget begrænset, og vi synes måske nok, at der kunne være grund til at se lidt mere grundigt på hotel- og restaurationsbranchen med henblik på at undersøge, om lovgivningen generelt trænger til at blive strammet op.

Arbejdsgiverorganisationen HORESTA og fagforbundet RBF har flere gange rettet henvendelse til regering og Folketing for at få strammet op på lovgivningen for at få gjort op med den meget udbredte anvendelse af illegal arbejdskraft, snyd i forhold til skatter og afgifter m.v. Vi vil derfor benytte udvalgsarbejdet til at få undersøgt, om der kan skaffes flertal for en mere generel oprydning på det her område.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti hilser vi også forslaget velkommen, og vi er enige i sigtet med forslaget.

Der er blot nogle ting, som vi nødvendigvis må have klargjort, enten af ministeren eller under udvalgsarbejdet, bl.a. hvad der er grove og gentagne overtrædelser af vilkårene, og hvad niveauet er. Så kunne ministeren måske også redegøre for, hvorfor man ikke lader afgørelser vedrørende grov og gentagen overtrædelse, jf. stk. 2, nr. 1, træffes af bevillingsmyndigheden efter forslag fra politiet, ligesom tilfældet er med afgørelse efter stk. 1, nr. 2. Bevillingsindehaveren har fortsat den mulighed, at man kan indanke sagen for domstolene.

Men vi er positive over for forslaget og glæder os til behandlingen i udvalget.

Kl. 13.15

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først vil jeg gerne sige tak for den positive modtagelse, lovforslaget har fået.

Så vil jeg sige omkring det objektive ansvar, som fru Colette L. Brix nævner: Det er jo et objektivi ansvar, der findes i restaurationsloven for at sikre, at restauratøren også opfylder sin tilsynspligt. Men det er klart, at der på det her område er problemstillinger med falsk legitimation m.v.

Jeg mener, at vi nu skal bruge udvalgsbehandlingen til at se på sagen. Men jeg vil blot sige, at der ikke for øjeblikket er planer om at ophæve det objektive ansvar i restaurationsloven. Det er jo også – og det er også et svar til hr. Mogens Nørgård Pedersen – domstolene, der vurderer, om der er tale om grov og gentagen kriminalitet, overtrædelse af bestemmelserne på det her område, og der kan jeg sige, at det jo ligger, hvor det ligger.

Med hensyn til lovforslaget, som ligger her i dag, bliver jeg spurgt, hvorfor det først træder i kraft senere. Det kan jeg ikke svare på på stående fod, men jeg kan sige til hr. Peder Sass, at vi da kan få undersøgt, hvad der ligger i dét, og det kan vi få klaret under udvalgsbehandlingen.

Formanden:

Hr. Jørgen S. Lundsgaard som ordfører.

Jørgen S. Lundsgaard (KF):

Undskyld forsinkelsen.

Da den konservative ordfører, fru Carina Christensen, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på hendes vegne meddele følgende:

Lovforslag nr. L 17 lægger op til mindre justeringer af restaurationsloven med det formål, at den skal fungere bedre i praksis. Forslaget handler først og fremmest om, at det skal være lettere at tage en alkoholbevilling fra en restauratør, der ikke driver sin virksomhed på forsvarlig vis.

Det har i praksis vist sig, at det desværre er alt for sjældent, at bevillingsmyndighederne gør brug af den mulighed, de har for at tage en alkoholbevilling fra en restauratør. I dag er det nemlig meget dyrt for dem, processen er meget langsom, og de har derfor ikke noget særligt incitament til at sætte en sag i gang. Denne retstilstand er naturligvis både uacceptabel og støden, ikke mindst for de restauratører, som driver deres forretning på forsvarlig vis.

I Det Konservative Folkeparti er vi derfor meget positive over for, at man med det her forslag vil ændre den fremgangsmåde, der gælder for at kunne tage en bevilling fra en restauratør.

For fremtiden skal det være anklagemyndigheden og politiet, der i grove sager, hvor der