

statningssum, som blev indført i forbindelse med erstatningsansvarslovens ændring sidste år, hvor man, som jeg også sagde i min egen ordførertale, hævdede beløbet fra godt 1,1 mio. kr. til godt og vel 1,8 mio. kr. – det er for tab af forsørger – er for lav.

Så hørte jeg, at der samtidig blev sagt – for det blev jo rodet lidt sammen: Der er også uforudsete udgifter. Vil det sige, at hr. Per Dalgaard fra Dansk Folkeparti mener, at det er de 111.000 kr., som i dag gives, som også blev indført med lovændringen i 2001, der skal kigges på, eller hvad er det for et beløb?

Men så vil jeg godt samtidig sige, som jeg også sagde i min ordførertale: Det er meget svært at prisfastsætte tort og svie.

Men hvad er det egentlig, der ikke er godt nok?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Det kan jeg hurtigt afklare. Det er tort og svie, der er tale om. Det er det, jeg mener i forbindelse med de dér 100.000 kr. Hverken de 111.000 kr. eller de minimum 663.000 kr., som man også kan få. Det er tort og svie-problematikken, jeg taler om.

Så er jeg i øvrigt enig med fru Lissa Mathiasen, der omtalte, at det er svært at sætte en pris på tort og svie. Det er jeg helt enig i, og det er også derfor, vi finder, at man ikke bør pinde i de ting dér, men bør have et fast beløb i de tilfælde, hvor en bliver udsat for et dødsfald som følge af grov vold og grov uagtsomhed.

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Jeg kvitterer for det her, men hr. Per Dalgaard var også i sin ordførertale inde på, at man generelt uanset baggrunden skulle have mulighed for at få denne her torterstatning, og at man ikke skulle gå ind og nivellere i, hvad det var, der var baggrunden for det.

Jeg vil spørge hr. Per Dalgaard: Er det sådan, at den gruppe mennesker – hvis det drejer sig om en uagtsom ulykke, hvor man i virkeligheden ikke selv er skyld i, at bilen opfører sig, som den gør – så også skal have?

Det er meget vigtigt at forstå, hvad det i virkeligheden er, hr. Per Dalgaard var så utilfreds med i det her lovforslag, for hvis vi skal komme videre i en fremadrettet diskussion om det her

lovforslag, som jeg synes er rimelig godt, er det jo vigtigt at forstå, hvor kritikpunkterne er, for det fattede jeg heller ikke.

Det drejer sig om grov uagtsomhed, og så drejer det sig om forsætligt drab. Hvad er det i øvrigt, hr. Per Dalgaard ønsker?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes, det var rart at få slået fast, at der meget bredt herinde i Folketinget er enighed mellem alle partier om, at det var godt at udbetalt erstatning for tab af forsørger blev sat op. Godt 1,8 mio. kr. er også et meget pænt beløb.

Det at kunne få erstatning for uforudsete udgifter, som også går med på de 111.000 kr., er også meget godt. Det er uden på nogen måde at skulle vise bilag, for det får man.

Men så hører jeg hr. Per Dalgaard sige: Vi skal heller ikke pille så meget i spørgsmålet om de 100.000 kr. eller ej, vi skal have noget, der er mere fast. Jamen sådan som det står i lovforslaget – det kan vi så håbe ministeren vil bekræfte – er udgangspunktet 100.000 kr. Kun i helt særlige, ekstraordinære situationer er der en mulighed for at forhøje. Så har man jo egentlig lagt en meget god ramme. Eller hvad er det, man mener i Dansk Folkeparti?

Det er ikke godt nok bare at sige: Tingene er ikke gode nok, de skal være bedre. Vi må have det lidt mere kontant. Det er lidt for billigt det her.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg skal prøve at gøre det konkret. Det at ens bil opfører sig mærkeligt, og at man derved dør, er jo ikke forårsaget af andre. Vold forårsager man jo heller ikke på sig selv, det er andre, der gør det. Og grov uagtsomhed er jo egentlig også, hvor en person ved sine handlinger forårsager et dødsfald på en anden. Jeg synes egentlig ikke, det er så problematisk. Jeg håber, det er nok.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Vil hr. Per Dalgaard ændre på bestemmelsen om, at der skal foreligge grov uagtsomhed eller forsætligt drab som forudsætning for, at man kan få udbetalt torterstatningen? Eller vil han nivellere på, i hvilke situationer man kan få den?

Det var et konkret spørgsmål. Jeg ønsker et konkret svar.