

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Som udgangspunkt kan man jo altid blive kloge, men sådan som situationen er nu, er der ikke nogen ændringer eller nivelleringer i det forhold, jeg taler om her. Det er et beløb, der skal udbetales, hver gang et familiemedlem bliver udsat for død som følge af vold eller grov uagtsomhed.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg må beklage, for det kan godt være, det er mig, der er langsomt opfattende. Men jeg synes ikke, det står helt lysende klart, hvad det er, man fra Dansk Folkepartis side rent faktisk synes, der er forkert ved det her forslag.

Det, vi har spurgt om – og jeg har også spurgt om det flere gange – er: Er vi enige om, at der skal være en mulighed og en ret til at få torterstatning, tortgodtgørelse, når der er forvoldt skade forsættligt eller groft uagtsomt?

Er vi enige i, at det er det, vi taler om? Det er i de situationer, man skal have mulighed for at kunne få udbetalt denne godtgørelse. Og er man fra Dansk Folkeparti enig i, at der faktisk ligger et fast beløb, men som kun i helt særlige situationer kan hæves?

Hvis vi er enige om det, så er det, jeg lige så stille spørger én gang til: Hvad består uenigheden så i? Hvad er det, Dansk Folkeparti ikke synes er godt nok?

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Vi synes, at ethvert dødsfald, hvor der er vold og grov uagtsomhed, er et særligt tilfælde, så derfor skal der ikke nivelleres på det, og derfor skal det være et fast beløb.

Jeg kan ikke forstå, at det er så svært at forstå.

Formanden:

Hr. Jørgen S. Lundsgaard som ordfører.

Jørgen S. Lundsgaard (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og den konservative folketingsgruppes vegne udtale følgende:

Et vigtigt element i konservativ retspolitik har altid været at sætte ofrene i centrum. Derfor

kan vi Konservative fuldt og helt støtte forslaget.

Gennem de seneste år har brede flertal i Folketinget gennemført klare forbedringer vedrørende erstatninger til ofre. Dette skete bl.a. sidste år, hvor vi ændrede erstatningsloven, således at erstatningen for tab af forsørger blev næsten fordoblet.

Dette forslag er et yderligere initiativ i den ovennævnte retning. Forslaget bygger som tidligere omtalt bl.a. på de erfaringer, man havde efter den tragiske nedskydning af en motorcykelbetjent for nogle år siden i Jylland i forbindelse med et udenlandsk bankrøveri.

Det viste sig her, at der selv i dette tilfælde ikke var mulighed for at tilkende den efterladte hustru og børnene en godtgørelse for den lidelse og krænkelse, som de var blevet udsat for, ved at ægtemanden, faderen, var blevet nedskudt på åben gade.

Det er vigtigt at fastslå, at de gældende regler i erstatningsansvarsloven betyder, at de efterladte kan få erstatning for den direkte økonomiske skade, de har lidt som følge af dødsfaldet. Det vil sige en erstatning for tab af forsørger, begravelsesudgifter m.m. Så langt så godt.

Men den eksisterende erstatningsansvarslov giver ikke mulighed for en godtgørelse for tort, psykisk smerte, lidelse og tilsvarende hos de efterladte, og dødsfald under sådanne omstændigheder vil typisk indebære helt særlige følelsesmæssige belastninger for de efterladte.

Det tror jeg enhver kan sætte sig ind i, for eksempel hvis et drab er begået under voldsomme og brutale omstændigheder. I sådanne tilfælde bør der efter konservativ opfattelse være mulighed for at udbetale en erstatning, ligesom der allerede eksisterer muligheden for at betale en tortgodtgørelse til f.eks. et voldtægtsoffer efter § 26 i erstatningsansvarsloven.

Sammenfattende finder vi altså, at det er et godt og et rigtigt lovforslag, som vi håber kan blive vedtaget snarest muligt. De nye regler træder jo først i kraft, efter at de er endeligt vedtaget her i Folketinget og derefter bekendtgjort i Lovtidende. Vi håber, at dette kan ske uden unødigt forsinkelse.

Anne Baastrup (SF):

Det her lovforslag har der ligget en lang proces foran. Som flere af ordførerne tidligere har sagt, var det jo et led i en diskussion, vi havde om ændringer af erstatningsansvarsloven tilbage i folketingssamlingen 2000-01, og i den forbindelse