

det fremgår af bemærkningerne – en ansat, der har overværet, at en anden kommer til skade ved en ulykke, kan få erstatning for den psykiske skade, hvorimod den pårørende til den, der dør, hvis vedkommende har overværet det, ikke kan få erstatning for den psykiske skade. Det kunne være, at vi skulle se lidt nærmere på det og på den lovgivning, man har gennemført i Sverige, hvor man altså har været inde at lovgive omkring psykiske skader.

Til sidst vil jeg lige sige lidt om Erstatningsnævnet for voldsofre, som man kan sige ikke umiddelbart har noget med det her forslag at gøre, men det har jo betydning, når man ser på, hvordan man kan hjælpe voldsofre. Vi er helt enige i, at det er meget vigtigt at hjælpe voldsofre, og noget af det, der er vigtigt, er at hjælpe dem, så de ikke bliver fastholdt i at være ofre, men kan komme videre i deres liv. Derfor har det stor betydning, at man kan få en afgørelse i sin sag så hurtigt som muligt og kan få den erstatning, man har krav på.

Det er helt urimeligt, at man i dag, hvis man sender en ansøgning ind til Erstatningsnævnet, får at vide, at der som udgangspunkt går 7 måneder, før de overhovedet begynder at se på sagen. Vi har svært ved at forstå, at regeringen ikke kan finde de trods alt meget små midler, der er tale om, for at Erstatningsnævnet kan få den nødvendige bemanding til at behandle sagerne hurtigere. Det vil vi fortsat presse på for, for vi synes faktisk, det er ret pinligt for regeringen, at man ikke er i stand til at finde de få midler til Erstatningsnævnet. Det virker også lidt mærkeligt, når man uden problemer kan finde de 3 mio. kr. på den kommende finanslov, som det her forslag koster, at man så ikke kan finde de få midler, der er tale om til Erstatningsnævnet. Så det håber vi kommer ind under finanslovforhandlingerne.

Kl. 13.50

#### Jann Sjursen (KRF):

Også Kristeligt Folkeparti støtter helhjertet det lovforslag, som regeringen har lagt frem. Vi synes, det er udmærket, at vi nu – om man så må sige – får færdiggjort arbejdet omkring erstatningsansvar og lovgivningen herom; at vi også får dækket de sidste huller, der er i den nuværende lovgivning.

Reglen om, at man i erstatningsansvarsloven om godtgørelse til efterladte ved dødsfald, der

er forvoldt forsætligt eller groft uagtsomt, nu indsætter en ny regel herom, er vi tilhængere af.

Vi synes også, det er vigtigt, som det nu fremgår af lovforslaget, at man får understreget, at det selvfølgelig skal være en særlig følelsesmæssig belastning for eller krænkelse af de efterladte, som gør, at man kan få udbetalt en godtgørelse.

I forhold til den debat, der udspandt sig tidligere omkring godtgørelsens størrelse, vil jeg godt sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side finder, at det er et passende niveau, som godtgørelsen har. Det vil vi ikke sætte spørgsmålstejn ved, og vi synes, at det passer i forhold til niveauet for de øvrige godtgørelser, som kan ydes efter loven.

Hvis man derfor fra nogle partiers side vil ændre på det spørgsmål, så kommer man sådan set til at se på andre spørgsmål ifølge lovgivningen, for der må være proportionalitet mellem de forskellige typer godtgørelser, der gives efter loven, ellers går det da helt galt. Derfor stiller jeg mig lidt uforstående over for de bemærkninger, som hr. Per Dalggaard tidligere i debatten gjorde, medmindre Dansk Folkeparti har i sinde at søge en revision af næsten hele loven og de forskellige godtgørelsestyper, der er der.

Men vi synes som sagt, at der er tale om et fint fremskridt og en fuldendelse af det arbejde, der har været gjort på området i de senere år, og derfor støtter vi lovforslaget.

Der kan under udvalgsarbejdet selvfølgelig være anledning til at diskutere den endelige afgrænsning, som også den foregående ordfører gjorde opmærksom på. Det medvirker vi også gerne til, for vi synes selvfølgelig, at det er vigtigt, at lovgivningen forekommer – skal vi kalde det – logisk i forhold til de forskellige typer, hvorefter der kan udbetales erstatning. Der kan der godt være anledning til, synes jeg, under udvalgsarbejdet at kigge nærmere på de eksempler, som også fru Line Barfod nævnte i sit ordførerindlæg.

Men ellers positiv tilslutning fra Kristeligt Folkepartis side.

#### Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne takke alle ordførerne for den meget fine og positive behandling af lovforslaget her under førstebehandlingen.

Jeg vil egentlig starte med at gøre fru Lissa Mathiasens ord til mine, for jeg synes, det er meget rigtigt, at det er en lidt vanskelig sag, vi står med, fordi det er utrolig svært at skulle prisfast-