

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Jeg må sige, at der er tale om lidt af en koven-
ding i Venstres folketingsgruppe i forhold til tid-
ligere udmeldinger. Man ligger nu åbenbart un-
der for smagsdommere, i dette tilfælde Vejdirek-
toratet.

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, hr.
Karsten Nonbo, med hvilken begrundelse man
anerkender den viste fordeling af hastigheds-
grænserne i lovforslaget. De i lovforslaget viste
skønnede strækninger med 130 km/t. er jo
strækninger, der er etableret, mens man har haft
hastighedsbegrænsninger her i landet på 100 og
110 km/t. Andre vejstrækninger er etableret,
mens man har haft frie hastigheder, og på disse
strækninger lægger lovforslaget op til hastighe-
der på 110 og 120 km/t. Hænger det sammen?
Og ligger man i Venstre virkelig under for dette?

Ligeledes vil jeg gerne spørge Venstre og se-
nere justitsministeren, om man vil afsætte mid-
ler til, at vejstrækninger, der i lovforslaget er vist
med 120 km/t., straks udbedres, således at ha-
stigheden på disse strækninger kan sættes op til
130 km/t. Og var det ikke rimeligt, om den rap-
port fra Vejdirektoratet havde været til stede, in-
den dette lovforslag var blevet fremsat?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg kan jo samle op dér, hvor Dansk Folkeparti
ordfører slap. Jeg skal spørge Venstres ordfører,
om Venstre mener, at man har opfyldt sit valg-
løfte.

Og så skal jeg også spørge, hvad det er, der
har fået Venstre til at træde på bremsen, om jeg
så må sige, når Venstre tidligere, bl.a. den 16.
marts 2001 her i salen, mente, at det faktisk var
mere sikkert at køre 130 km/t. end 110 km/t.
Det var faktisk hr. Erik Jacobsen fra Venstre, som
den 16. marts her i salen påstod, at det ville være
mere sikkert. I så fald er der jo sket et eller andet
siden. Kunne vi få oplyst, hvad det er?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Til fru Margrete Auken, som tilsyneladende ikke
lige nøjagtig forstod det, jeg sagde om hastig-
hedsulykker: De ulykker, hvor man kan tilskrive
hastigheden den direkte skyld, kalder jeg hastig-
hedsulykker. Dem sker der altså mange af på
motorvejen med hastigheder, der ligger langt
over 140-150 km/t. Der er ikke ret mange af

dem, hvor den ligger mellem 110 og 130 km/t.
Og så er det, jeg siger, at ulykker med de høje
hastigheder bliver brugt som argument imod at
sætte hastigheden op til 120 km/t. og 130 km/t.
på visse strækninger.

Kl. 14.05

Det andet svar, jeg vil give fru Margrete Au-
ken, er: Hvis vi f.eks. tager en gammel hoved-
landevej, der ligger i nærheden af en motorvej,
så nupper folk den op ad den gamle hovedvej,
hvis de ikke skal længere end 40-50 km, fordi de
ikke vil køre den lille omvej ud til motorvejen,
fordi differencen til, hvad der kan køres lovligt,
er for lille.

Hvis differencen bliver større, har man et
større incitament til at flytte den trafik ud på
motorvejene. Det gør, at man får mere trafik på
motorvejene og man får udskilt de stærkt køren-
de fra byvejene og amtsvejene, hvor der er cykli-
ster.

Til hr. Poul Fischer vil jeg sige, at nu skal veje-
ne vurderes, og det er da også mit håb, at der
måske er en vejstrækning eller to mere, der frem
til september 2003 kan komme med, men det må
vurderingen lægge op til. Og så må vi spørge fi-
nansministeren, om der er penge til at få de veje
opgraderet, ellers må vi jo håbe, at Dansk Folke-
parti også vil hjælpe til med den side af sagen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har lagt mærke til, at der er meget stor for-
skel på hr. Karsten Nonbos teorier og så det,
som Vejdirektoratet giver udtryk for.

Jeg vil gerne spørge hr. Karsten Nonbo, om
påstanden om, at øget hastighed giver flere
ulykker, bare er noget, modstanderne af forsla-
get har fundet på. Det må jo tages som udtryk
for, at hr. Karsten Nonbo bestrider det, som Vej-
direktoratet skriver i bemærkningerne, nemlig
at forslaget vil føre til to-tre flere døde om året.

Jeg vil godt spørge: Bestrider hr. Karsten
Nonbo de oplysninger, som ministeren har rede-
gjort for i bemærkningerne? Bestrider hr. Kar-
sten Nonbo det, når ministeren skriver, at en for-
højelse af gennemsnitshastigheden på motorvej
alt andet lige vil føre til mere alvorlige ulykker?
Bestrider hr. Karsten Nonbo det? Det indtryk fik
man jo af hans ordførerindlæg

Og hvor mange døde yderligere vil Venstre
acceptere? En? To? Tre? Fire? Hvor mange døde
vil hr. Karsten Nonbo acceptere som pris for at
gennemføre det her lovforslag?