

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Der var et punkt, der foruroligede mig lidt. Før regeringsskiftet havde Socialdemokratiet og SF osv. en overenskomst om, at vi skulle forbedre færdselssikkerheden på motorvejene. Vi skulle øge kontrollen. Det vil sige, at vi skulle have gennemsnitshastighederne ned. Det var vores udgangspunkt.

Faktisk var det sådan i valgkampen, hvor jeg var ude og sige, at en ny regering ville koste menneskeliv, at der kørte de ikke en kampagne for højere hastighed. Der forholdt jeg mig udelukkende til, at jeg vidste, at de ikke ville gøre noget for at intensivere kontrollen. Så det er meget værre, end jeg frygtede på det tidspunkt.

Men det forskrækker mig lidt, at fru Sandy Brinck siger, at Socialdemokratiets holdning nu er, at man er kold over for, at man sætter hastighederne op, bare det kommer til at følges pænt med vejudbygningerne. Jeg håber da stadig væk, at det er Socialdemokratiets politik, at vi skal forbedre færdselssikkerheden, og det vil sige, at der skal gøres en voldsom aktiv indsats for at nedsætte det antal dræbte, vi har i øjeblikket. Det er selvfølgelig ikke kun på motorvejene, men også på motorvejene er tallet absurd højt i forhold til, at der slet ikke skulle være nogen på de veje, hvor man har fjernet al anden trafik.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Fru Sandy Brinck har flere gange gentaget sloganet, at farten dræber. Det er jo et meget velkendt slogan, og det er først og fremmest et reklameslogan, som er udformet af nogle, som kører på propaganda frem for på facts.

Hvis man går ind og analyserer forskellige færdselsulykker, har vi jo en helt anden form for sikker sammenhæng, når det drejer sig om alkoholpåvirkede bilister, men man hører jo ikke et slogan, der hedder, spritten dræber, eller alkoholen dræber. Det var måske mere relevant. Det synes jeg helt klart viser, at det først og fremmest er et slogan.

Så vil jeg gerne høre, om fru Sandy Brinck mener, at det har været helt klart og tydeligt for alle, også før valget, at vejnettet har været af en sådan karakter, at frakørslerne har været for korte, og at det har været hundrede procent uforvarsligt at køre 130 km/t., for jeg tror nok, at det kom som en overraskelse.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Jeg fik ikke noget svar på mit spørgsmål fra fru Sandy Brinck. Skal jeg forstå det sådan, at Socialdemokratiets holdning til hastigheder på motorveje ligger i det lovforslag, som regeringen i øjeblikket har lavet, og at man ikke selv har nogen holdning til det?

Jeg vil gerne høre: Er det status quo, man vil opretholde, eller vil man nedsætte hastighederne på motorvejene?

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Først til fru Margrete Auken: Fru Margrete Auken kan være helt rolig. Vi står fuldstændig ved, at det her først og fremmest er et spørgsmål om at forbedre færdselssikkerheden. Det er vi overhovedet ikke kolde over for. Tværtimod synes jeg, at vi har at gøre med en regering, som er temmelig kold. Når man tænker på de besparelser, der i øjeblikket foregår på hele færdselssikkerhedsområdet, samtidig med at man kommer med det her lovforslag, så er det koldt, og så er det kynisk.

Så siger fru Gudrun Laub fra Venstre, at ud-sagnet om, at fart dræber, er et reklameslogan. Det er så den anden fra Venstre, vi har haft heroppe, som benægter det faglige grundlag, som ministeren har lagt frem. Altså man kunne få lyst til at deltage på det næste møde mellem justitsministeren og ordførerne. Ministeren må da være temmelig skuffet over, at det største regeringsparti ikke anerkender de faglige og saglige argumenter, som fremlægges i regeringens eget lovforslag. Det er en temmelig besynderlig situation.

Så bliver jeg spurgt, om vejnettets tilstand var kendt før valget. Venstres folk i Trafikudvalget, Venstres trafikordfører har naturligvis kendt det argument, som først nu er gået op for den store bredde i den borgerlige lejr. Det er ikke noget, der er opfundet hverken under valgkampen eller efter valgkampen.

Til hr. Per Dalgaard kan jeg sige, at man kan sagtens, hvis man hører efter, få en holdning fra Socialdemokratiet: Vi stemmer imod, og det har jeg sådan set sagt fra start af.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Jeg kan ikke se andet, end at fru Sandy Brinck klart overfortolker, hvad der står i bemærkningerne, for der står det jo meget, meget tydeligt,