

at langt det sikreste er kørsel på motorveje. Der står også, at det er gennemsnitsbetragtninger, og der står videre, at det er tal, som også er påvirket af, at der er sket en udvidelse af motorvejsstrækningerne. Det er alt sammen gennemsnitstal.

Jeg synes ikke, at der er nogen grund til, at fru Sandy Brinck tager på vej på den måde, for det er da ganske klart, at når der kommer en sådan påstand fra Vejdirektoratet om, at vejnettet ikke er godt nok til 130 km/t., må det naturligvis undersøges. Men jeg syntes, at det var en meget overraskende påstand, og det tror jeg også at det må have været for Socialdemokratiet.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Sandy Brinck, og derefter regner jeg med, at vi går videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det er jo lige før, at man skal undskylde, at man rent faktisk tror på det, regeringen selv skriver. I bemærkningerne er der sådan en fin lille tabel, det er tabel 8, den er oven i købet indrammet, hvor der står:

»Stigning i antal dræbte/år: 2-3. Stigning i antal tilskadekomne/år: 8-17. Stigning i antal personskadeulykker/år: 6-12.«

Det er ikke noget, jeg har fundet på. Det er ikke noget, et reklamebureau har fundet på. Det er faktisk noget, justitsministeren skriver.

Så er det da korrekt, at der står, at motorvejene er de sikreste i forhold til så mange andre veje. Det har jeg heller ikke benægtet, men jeg vil dog godt nuancere udsagnet lidt ved at sige, at der faktisk også står, at mens antallet af uheld er faldet på samtlige andre strækninger, har vi desværre oplevet status quo på motorvejsstrækningerne. Og det, at noget er det sikreste, gør det ikke til det sikre. Der sker faktisk stadig væk uheld, og regeringens siger altså selv, at vi får to-tre ekstra dræbte på baggrund af det her lovforslag.

Kl. 14.45

Første næstformand (Svend Auken):

Og så er det hr. Per Dalgaard som ordfører.

Per Dalgaard (DF):

Der er ikke noget som hastigheder på motorveje, der kan ophidse folket. Under valgkampen var der mange røster fremme om, at hastigheden på motorvejene i Danmark nok kunne sættes op

uden de helt store problemer. De, der kører på motorvejene i dag, ved, at det rent faktisk allerede er sket.

Vi går i Dansk Folkeparti ikke ind for, at enhver ting, som sker ude i samfundet, også skal laves til en lov. Men biler og veje er i dag konstrueret på en sådan måde, at de sagtens kan klare 130 km/t. Og jeg forstår egentlig ikke helt det kludetæppedanmarkskort, der er lavet omkring motorvejene for at få dem til henholdsvis 110, 120 og 130 km/t. i dag.

Argumenterne omkring bilerne kører på mange niveauer. Biler er i dag konstrueret på en helt anden måde end i gamle dage. 130 km/t. for biler på motorveje er ikke noget problem.

Desværre gik der i sidste samling lidt kage i det forslag om 130 km/t., som Dansk Folkeparti fremsatte, og det blev afvist.

Dansk Folkeparti er ked af den udvikling, det her forslag nu har gennemløbet, og vi har svært ved at finde en god begrundelse for den pludselige ændring, der er opstået omkring motorvejenes beskaffenhed. Det kunne være meget rart at få belyst, hvad det egentlig er, der har gjort, at nu kan man pludselig kun køre 120 km/t. på en motorvej, hvor man tidligere havde planlagt, at det skulle være 130 km/t.

I et af de høringssvar, der er givet, skriver Dansk Vejforening om 3.1.3. Vejtekniske forhold: »... mens nye motorveje er bygget således, at de er beregnede til hastigheder på i hvert fald 140 km i timen.«

Som jeg sagde tidligere i dag, kan jeg ikke forestille mig, at nogen i dag kan konstruere motorveje, som kun kan klare 110 km/t. og måske 120 km/t., hvis man kører pænt. Det kan jeg ikke forestille mig. Så det, der ligger i, at man kun kan køre 110 og 120 km/t., sådan som regeringen foreslår, er meget problematisk for Dansk Folkeparti.

Jeg vil dog sige, at der er nogle gode elementer i forslaget, f.eks. det, at man nu åbner en større mulighed for at fratage en fører, som kører vildt og ubehersket, hans køretøj. Det finder vi ganske udmærket.

Men forslaget som helhed, sådan som det fremgår i dag, kan vi ikke støtte.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu er det velkendt, i hvert fald for os, der har haft den her debat tidligere, at Dansk Folkeparti mener, at 130 km/t. skal være tilladt overalt, og derfor er det prisværdigt, at man holder fast i