

stet ved at sætte hastighederne op på motorveje-  
ne? Det var om ikke ligefrem det eneste argu-  
ment, så i hvert fald hovedargumentet, og jeg  
tror også næsten det eneste argument, hr. Kar-  
strøm Nonbo kunne komme i tanke om.

Nu hører vi altså også ført frem med stor pon-  
dus af hr. Helge Adam Møller, at man flytter tra-  
fikken fra landevejene til motorvejene ved at  
sætte hastighederne op. Hvad er det for lande-  
vejsstrækninger, som man i dag vælger frem for  
motorvejen, fordi man ikke kan køre hurtigere  
på motorvejene?

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Nu er forslaget, som det er fremsat af regerin-  
gen, jo ikke et forslag om at lave flere motorveje,  
så derfor synes jeg nok, at hele indledningen var  
lidt malplaceret. Det lød for mig lidt, som om hr.  
Helge Adam Møller også benægter, at der rent  
faktisk er en konsekvens af at sætte hastigheden  
op.

Nu har jeg læst det højt fra bemærkningerne,  
hvor der er en tabel, som opgør, hvor mange  
ekstra dræbte, hvor mange ekstra tilskadekom-  
ne der vil være. Og så siger hr. Helge Adam  
Møller, at vi i stedet burde gøre noget dér, hvor  
ulykkerne virkelig sker. Det er vi fra Socialde-  
mokratiet meget enige i; det er derfor, vi er be-  
kymrede.

Kl. 15.00

Derfor skal jeg spørge hr. Helge Adam Møl-  
ler, om Det Konservative Folkeparti på den bag-  
grund ikke også er bekymret over, at når man  
flytter kontrollen fra landevejene – fra de veje  
som er mere usikre – over på motorvejene, ja så  
flytter man faktisk væk fra de steder, hvor der  
rent faktisk er noget at komme efter. Politime-  
sterforeningen siger det, Politiforbundet siger  
det, Rådet for Større Færdselssikkerhed siger  
det.

(Kort bemærkning)

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg kunne besvare hr. Keld Albrechtsens spørgs-  
mål meget kort med et nej. Nej! Men det kan væ-  
re, det ikke er alle, der kan huske, hvad hr. Keld  
Albrechtsen spurgte om, der blev jo spurgt om  
så mange ting. Men det er om Vejdirektoratets  
beregning. Den er fru Sandy Brinck også inde  
på.

Jeg gør lige opmærksom på, at der også om-  
hyggeligt står, at den er forbundet med stor

usikkerhed, og der er ikke medregnet alle de  
kompenserende ting, der foretages med større  
bøder, med blinklys, med havariblink osv., osv.

Jeg gør også opmærksom på, og det synes jeg  
er meget interessant – man skal jo passe på med  
statistik både i den ene og den anden retning –  
at i 1994, 1995 og 1996 havde vi 200 km mindre  
motorvej end i dag, og hastigheden var markant  
lavere, end den er i dag. Alligevel blev der den-  
gang 3 år i træk dræbt flere – nemlig over 30 –  
end der eksempelvis blev i år 2000, hvor man  
altså havde hævet gennemsnitshastigheden ude  
på motorvejene med 4-5 km/t. Desuden havde  
man øget antallet af biler, der kørte, med ca. en  
tredjedel. Alligevel skete der færre dødsulykker  
i 2000, end der gjorde både i 1994, 1995 og 1996.

Jeg kan garantere for, at hvis man havde  
spurgt Vejdirektoratet eller alle andre: Hvad vil  
der ske? Så ville man have sagt: Selvfølgelig bli-  
ver der dræbt flere, når vi bygger mere motor-  
vej, kører mere og kører hurtigere. Der skete det  
modsatte. Det viser bare, at statistik kan gå beg-  
ge veje.

Så til fru Margrete Auken, der siger, at motor-  
vejene ikke har noget som helst at gøre med, at  
der var færre dræbte. Det er først og fremmest,  
fordi den frie hastighed blev fjernet. Det er et af  
elementerne.

Hvis jeg skulle nævne de fem elementer, ba-  
seret på min fortid som formand i Færdselssik-  
kerhedskommissionen, der har betydet mest for  
dansk færdselssikkerhed, så er det følgende:

Det er, at den totalt frie hastighed blev fjernet;  
det er, at motorvejene blev bygget. Det er, at se-  
leudbredelsen er blevet større; det er, at vi har  
fået sikrere biler; og det er, at sortpletbekæmpel-  
sen er intensivet. Det er de fem faktorer, der  
samlet har givet den største effekt.

Men motorvejene har altså en meget stor ef-  
fekt. Jeg kan garantere fru Margrete Auken, at  
afskaffede vi motorvejene, så blev der virkelig  
dræbt mennesker i den danske trafik.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes ganske enkelt ikke, at hr. Helge Adam  
Møller svarer på de spørgsmål, der bliver stillet.  
Jeg spurgte helt enkelt, om Det Konservative  
Folkeparti nu er villig til at betrede en helt ny  
form for lovgivning, som vi aldrig har brugt her  
i Folketinget før, nemlig en lovgivning, der ud-  
trykkeligt i bemærkningerne gør det klart, at  
dette her koster liv.