

Det er jo et vidtgående skridt at tage. Vi har ellers altid haft det princip på tværs af alle partier i Folketinget, at det, der måtte være lovgivningens højeste formål, det var at redde liv, ikke at ofre liv. Det synes jeg må være til at svare på, hr. Helge Adam Møller.

Nu siger hr. Helge Adam Møller: Ja, men statistik, det kan være usikkert osv., men det bedste, vi har, er vel det, Vejdirektoratet har leveret? Er det ikke korrekt? Det er det bedste, vi har, og det siger flere dødsfald.

Så vil jeg også godt spørge, da hr. Helge Adam Møller gik uden om spørgsmålet om den sænkede politiindsats på de små veje: Det koster vel også flere liv?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hvis hr. Helge Adam Møller ser på side 8, kan han se, at ulykkestallet er steget hele vejen igennem. Det er rigtigt, at i år 2000 var antallet af dræbte nede på 29. Det er dejligt. Det var meget færre. Men så er det igen oppe på 40, som det var, så udviklingen går opad igen.

Men hvis hr. Helge Adam Møller går over og kigger på antallet af alvorligt tilskadekomne, så vil han se et dramatisk højt tal: 238. Og husk, der burde ikke forekomme nogen ulykker på disse veje. Hr. Helge Adam Møller og jeg burde være enige om, at på disse veje, hvor man har fjernet alle andre trafikanter, hvor der ingen krydsende trafik er, burde der ikke være ulykker.

Det er en underlig holdning, at man godt kan acceptere så mange dræbte og kvæstede, som De Konservative og Venstre åbenbart kan – for slet ikke at tale om Dansk Folkeparti, men det er jo helt ude i hampen.

Kl. 15.05

Jeg synes, det her forslag handler om, at man tillader, at flere bliver dræbt. Jeg vil så sige, at det forslag har jeg set før herinde, men det her bliver jo vedtaget, det er det, der er det makabre i forhold til det, vi har været ude for tidligere.

Så svarede hr. Helge Adam Møller mig ikke på spørgsmålet: Hvad er det for landeveje – jeg fik det ikke ud af hr. Karsten Nonbo – man i dag vælger, fordi der ikke må køres hurtigt nok på motorveje?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jamen det var, fordi den konservative ordfører åbenbart ikke havde tid til at besvare mit

spørgsmål, men så giver jeg gerne mulighed for det igen.

Er Det Konservative Folkeparti enig med Politimesterforeningen, Politiforbundet og Rådet for Større Færdselssikkerhed om, at det her lovforslag omprioriterer politiets kontrol væk fra de sorte pletter og over på motorvejene, som ifølge både lovforslaget – og som også hr. Helge Adam Møller selv har sagt – er de mest sikre veje at køre på? Altså en prioritering væk fra de farlige strækninger og over på de mindre farlige strækninger?

Ifald den konservative ordfører er enig i, at det er det, der sker, kunne det så ikke også være, man kunne hive en lille bekymring ud af Det Konservative Folkeparti på baggrund af den ellers meget flotte tale, som hr. Helge Adam Møller holdt?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Lad mig starte med politiindsatsen på motorvejene kontra på landeveje og i byer, som både hr. Keld Albrechtsen og fru Sandy Brinck er inde på. Det er jo rigtigt, at der står i lovforslaget eller i hvert fald i bemærkningerne, at man vil koncentrere noget mere politi. Det synes jeg faktisk er fornuftigt.

Jeg regner ikke med, at det er noget, man vil gøre de næste 5, 10 eller 15 år; det er ikke noget, jeg har diskuteret særligt med justitsministeren, jeg har læst, hvad der står – men jeg regner med, at det er noget, man vil gøre i en overgangsperiode. Det er naturligt, at når man indfører en ny regel, en regel, der har været så omdebatet, og man samtidig indfører nogle strengere straffebestemmelser, nemlig markant større bøder til dem, der overskrider til 140 km/t. på motorvej, frakendelse af kørekort til dem, der kører med 180 km/t., hvor de før skulle helt op på 215 km/t., så siger man også, at i en overgangsperiode – ud over at man laver en kampagne i tv og pressen – så sætter politiet også øget fokus på den. Og det gør man så måske et halvt eller et helt år, og det synes jeg er fornuftigt og godt.

Men jeg forudser da ikke, at man gør det i år 2007 og i år 2012. Der forudser jeg, man igen gør det, at man først og fremmest prioriterer der, hvor uheldene sker. Det er faktisk det samme, jeg har lagt op til, at oppositionen også burde gøre. De burde koncentrere alle deres kræfter om ikke at diskutere hastigheden på motorvejene, for det er stort set – det er lidt firkantet sagt –