

Så kan ministeren selvfølgelig komme op og sige – og det vil ministeren jo nok gøre, når ministeren har tænkt det igennem – at man godt kan se fra regeringens side, at det selvfølgelig ikke kan gå, og derfor vil man sørge for, at politiindsatsen bliver styrket. Men det har ministerens skattestop og alt muligt andet jo effektivt forhindret, og det er jo derfor, ministeren er nødt til at flytte rundt på politiet, sådan at lovforslaget ikke hænger sammen.

Jeg kan ikke se rettere, end at den eneste løsning for ministeren i den her sag sådan set er at trække lovforslaget tilbage, sådan som det ligger. Men nu vil jeg høre ministerens besvarelser. Kan vi ikke få dem i dag, kan jeg i hvert fald give tilsagn om, at Enhedslisten vil arbejde meget energisk på, at besvarelserne kommer på skrift i Folketingets Retsudvalg.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Hr. Keld Albrechtsen har flere gange i dag talt, som om han går ind for at få forbedret trafikikkerheden. Det synes jeg er noget i modstrid med, at hr. Keld Albrechtsen og hans parti ved andre lejligheder taler voldsomt imod motorveje.

Det, vi kan se af de oplysninger, der ligger her, og som jeg synes jeg har hørt en bred enighed om, er, at motorveje, hvor der ikke er modkørende trafik, er de mest sikre veje, vi har her i landet. Så jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen, om han i fremtiden vil gå ind for motorveje.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Fru Gudrun Laub er ude i en vildfarelse, som også et par andre borgerlige ordførere har været ude i, nemlig den, at det her er en debat om, hvorvidt man kan flytte trafik fra almindelige veje til motorveje.

Det har det her lovforslag ikke noget at gøre med. Der er heller ikke flere motorveje i det. Det handler om hastigheden på eksisterende motorveje, og det flytter ingen trafik. Som fru Margrete Auken nævnte det, vil de, der i forvejen har lyst til at køre på en motorvej, også køre på den med de nuværende hastighedsbegrænsninger, så det flytter ingenting. Derfor må jeg sige, at det argument altså ikke har noget med den her debat at gøre.

Jeg vil så meget gerne diskutere ved en anden lejlighed, om det overhovedet er forsvarligt at

bygge nye motorveje. Det mener jeg ikke, men det er bare ikke det, vi diskuterer her i dag. Jeg er heller ikke sikker på, at formanden ville tillade, at jeg begyndte at gå meget længere ind i den del af det. Men det har altså ikke noget med debatten her i dag at gøre, og det viser Vejdirektoratets beregninger jo også. Der bliver flere trafikdræbte, hvis regeringens forslag bliver gennemført.

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Det kunne være interessant at høre Enhedslistens forslag til hastigheder på motorveje f.eks. Jeg prøvede at få Socialdemokratiet til at svare på det, men det ville de ikke. Det kan være, Enhedslisten vi svare på: Hvad er idealet for hastighed på motorveje – og måske også andre veje – for Enhedslisten?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det kan jeg svare meget klart på: Vi vil gerne være med til – hvis der kan skabes et flertal her i forsamlingen – at sætte hastigheden ned på motorvejene. Vi ved, at sætter vi hastigheden ned, så redder vi liv.

Der, hvor vi især har peget på det, er i tætbefolkede områder, hvor der i øjeblikket mange steder køres alt for stærkt. Der arbejder vi også – og det gør vi også i byrådene – på at få indført begrænsninger af bilismen også hastighedsmåssigt for at spare liv, for vores politik er nemlig i modsætning til Dansk Folkepartis gennemsyret af den tanke, at det, det først og fremmest gælder om, er at spare liv, spare ulykker, spare lem-læstelser, spare hospitalsophold, spare menneskelige lidelser. Det er faktisk det, der gennem-syrer vores trafikpolitik, kan jeg oplyse.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Det må jeg nok sige – modsætningen. Vores politik er ikke gennemsyret af at tage hånd om trafikken. Det er godt nok lidt en gang sludder, må jeg sige – for at sige det mildt, og hvis ikke jeg skal bruge nogle kraftigere udtryk.

Men hr. Keld Albrechtsen svarede slet ikke på det, jeg spurgte om: Skal hastigheden på motorveje ned på 100, 90, 80 km/t.? Hvad er det egentlig for en slags samfund med sådan nogle restriktioner, hr. Keld Albrechtsen vil have?