

Sandy Brinck (S):

Som opfølgning af ministerens besvarelse vil jeg sige, at vi i Socialdemokratiet er meget enige i, at prioriteringen skal ligge lige nøjagtig der, hvor strækningerne er mest belastede, og hvor den største usikkerhed er. Sådan har det faktisk også altid været. Det, der sådan set er lidt bekymrende, er, at nok har befolkningen accepteret den automatiske hastighedskontrol, men det kniber lidt i de borgerlige folketingsgrupper, og det er måske der, at oplevelsen, som ministeren skriver i lovforslagets bemærkninger, skal ændres. Det er sådan en slags psykoterapi her fuldstændig som med det følelsesmæssige skattetryk, men sådan må vi jo gøre det lidt indimellem.

Jeg tror, at ministeren lige så vel som alle vi andre har konstateret, at der ikke er flertal for ministerens lovforslag, og derfor vil jeg godt hjælpe ministeren lidt, for ministeren har jo fået en bunden opgave af Venstres valglofter. Jeg synes, at ministeren skal vide, nu når ministeren går hjem og tænker over det, at vi i Socialdemokratiet kan støtte langt, langt de fleste af de trafikikkerhedsmæssige foranstaltninger, som ministeren foreslår. Vi kan faktisk støtte dem alle sammen. Der er måske nogle af dem, vi har nogle små spørgsmål til, men det skal overhovedet ikke komme an på det. Der er vi med.

Vi vil også meget gerne i den sammenhæng sammen med ministeren kigge på de besparelser, som regeringen har på det her område, bl.a. over for Rådet for Større Færdselssikkerhed. Kan vi gøre noget der? Vi kunne også godt overveje at tage en drøftelse med ministeren om, hvorvidt vi kan lave en bedre hastighedsdifferentiering, som også går ud på at se på forskellige tidspunkter af døgnet, vejrlig osv., altså en elektronisk skiltning, som kunne være mere fleksibel. Alle de ting vil vi gerne, men så skal de 130 km/t. og de 120 km/t. på de præmisser, de er fremsat på her, tages ud af lovforslaget.

Det er blot, for at ministeren ikke går alt for slukøret hjem. Der er faktisk veje til at nå frem til en beslutning her i Tinget, som er langt mere forsvarelig færdselssikkerhedsmæssigt, og som vi gerne bidrager til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Margrete Auken som ordfører.

Margrete Auken (SF):

Jeg kan sige, at det vil SF bestemt også gerne hjælpe med. Altså hvis vi laver noget, som vi ved vil hjælpe på færdselssikkerheden, vil vi

meget gerne være med, og en række af de forslag, som er foreslået her, vil jo være fremragende, hvis ikke de som sminke kobles på noget, der går den gale vej, og dem støtter vi gerne.

Der er altså en enkelt ting, jeg bliver nødt til at få opklaret, og det er kontrollen på f.eks. motorvejene. Der siger ministeren, at det skal foregå med politiet, som det plejer at gøre, men der er jo nærmest ingen kontrol. Jeg ved godt, at der er blevet skrevet mange, men i forhold til de overtrædelser, som ministeren jo selv gør opmærksom på – man kan jo tage dem med net, det er jo ikke så svært – så bliver der jo næsten ingen taget, og det opleves heller ikke, som om der er kontrol på motorvejene. Det er der gode grunde til, for det ville simpelt hen være for farligt.

Hvis de hastigheder, som vi kommer til at tale om nu, og som ministeren regner med vil komme, skal klares ved manuel kontrol, om jeg så må sige, altså med mennesker, der skal ud og standse en bil, med eftersættelser osv., så bringer det folk i en forfærdelig farlig situation, og jeg går ud fra, at det er ministeren heller ikke interesseret i. Man bruger jo i USA og mange andre steder automatisk hastighedskontrol på motorveje, netop fordi det andet er for risikabelt, og det kan godt laves sådan, at det ikke bringer menneskeliv i fare, og sådan, at man ikke kun tager nogle af dem, men altså kan dække begge baner. Det ved ministeren også fra USA, hvor man jo på de fleste highways har 55 miles, det er nogleogfirs kilometer i timen, og så har man altså enkelte steder 65 miles, det er 105 km/t. tror jeg. Det er jo almindeligt i et land, der har en helt anden anstændig kultur med det her, end vi har. Så har de mange ulykker alligevel, fordi de har for mange spirituskørsler, men det er en anden historie i denne her sammenhæng.

Men vil jeg godt spørge ministeren, hvordan hun egentlig forestiller sig, at vi skal forbedre – forbedre – kontrollen på motorvejene, hvis ikke det skal ske ved hjælp af automatik, for i dag opleves det af alle bilister, at der nærmest ingen kontrol er. Det er der jo gode grunde til, for det er alt for farligt at stoppe folk. Jeg har siddet ovre i Vejdirektoratet og set, når de har fulgt, hvordan der bliver kørt, f.eks. oppe på Helsingørmotorvejen. Så spørger man: Hvorfor går I da ikke ind og snupper dem? Så siger de til mig: Er du tosset, hvis vi gjorde det, så ville vi blive slået ihjel, for de kører så vanvittigt, at der kan vi sandelig ikke stå og få fat i folk ved at få dem