

til at køre ind til siden eller noget som helst. Det ville være alt for farligt.

Så kan ministeren ikke godt forklare, hvordan det skal gøres, hvis ikke man må bruge den automatiske hastighedskontrol?

Så beder jeg også ministeren om at lade være med at bruge ordet overvågning om hastighedskontrollen, fordi vi har meget, meget overvågning i det her samfund. Der er videofilm på tankstationer, der er det mange andre steder, men en automatisk hastighedskontrol er ikke en overvågning, fordi der bliver man ikke filmet, hvis man kører lovligt – og det ved ministeren selvfølgelig også godt – og vi skaber forkerte fornemmelser ved at kalde det overvågning, når der er tale om, at vi har fælder, der fanger folk, der er forbrydere. Det kalder vi jo ikke overvågning. Altså jeg mener, det gør vi jo også andre steder, uden at vi synes, det er lusket at snuppe folk i de sammenhænge.

Kl. 16.20

Jeg vil gerne vide: Hvordan kan den kontrol laves, så det også er forsvarligt over for politiet, hvis ikke vi må bruge automatik?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er også optaget af det spørgsmål om, i hvilket omfang ministeren lægger meget vægt på at få gennemført de dele af lovforslaget, som er begrundet i trafikikkerheden, for der er jo nogle dele, som ministeren vil kunne få gennemført, hvis ministeren vil være med til at lave en opdeling af lovforslaget.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om det ikke, sådan som debatten er forløbet i dag, vil være en klog løsning, fordi vi så kan være sikre på, at de dele af forslaget, som ministeren jo angiveligt siger er meget vigtige, i hvert fald under alle omstændigheder bliver gennemført.

Jeg tror også, at det vil være den løsning, som ministeren alt i alt vil kunne sove bedst med om natten. Det tror jeg, for så vil ministerens samvittighed heller ikke komme i vanskeligheder.

Men jeg vil i hvert fald spørge ministeren: Var det ikke en mulighed? Ministeren kan jo tælle mandaterne, sådan som debatten er forløbet, og tæller man mandaterne, ja, så er det, der kan gennemføres, den del, der vedrører de trafikikkerhedsmæssige foranstaltninger. Så skal det ikke mangle på vilje heller fra Enhedslistens si-

de, ligesom fru Sandy Brinck var inde på fra Socialdemokratiets side. Så er vi klar til at hjælpe ministeren.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg kan berolige hr. Keld Albrechtsen med, at jeg sover ganske fremragende om natten, så det behøver hr. Keld Albrechtsen ikke at bekymre sig så meget om.

Jeg vil dog sige tak for mange af de venlige tilbud. Nogle vil måske beskyldte mig for at være den rene Peter Plys, for jeg har faktisk den opfattelse, at jeg på regeringens vegne vil sige, at vi vil have begge dele. Vi vil både have en forøgelse af hastigheden, og vi vil også have alle de trafikikkerhedsmæssige kompensationer, der forhåbentlig gør, at vi får en bedre trafikultur i Danmark med færre trafikdræbte i årene, der kommer.

Derfor er vi naturligvis meget positivt indstillet over for de partier, der er indstillet på at hæve hastigheden på motorvejene der, hvor det er trafikikkerhedsmæssigt sikkert, samtidig med at jeg selvfølgelig er glad for det klap på skulderen, som jeg trods alt føler regeringen får for de mange trafikikkerhedsmæssigt fornuftige, gode, nye tiltag, som dette lovforslag også indeholder.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil bare sige, at det bekymrer mig godt nok, hvis det er sådan, at ministeren virkelig mener at kunne sove godt om natten, selv hvis det her lovforslag bliver gennemført i sin helhed.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det var kort. Der er ingen, der siger, at man skal udnytte minuttet fuldt ud.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg vil bestemt ikke kalde ministeren for Peter Plys, men ministeren må jo forholde sig til, at der ikke er flertal for de 130 km/t.

Derfor synes jeg sådan set, at hvis man skal kunne forstå sagligheden i ministerens egen understregning af de trafikikkerhedsmæssige initiativer, så må det også være sådan, at man tager imod et tilbud om at kunne få gennemført i hvert fald dele af regeringens lovforslag, nemlig alle dem, som sikrer, at vi ikke får flere dræbte, og så undlader den del, som har en ret stor sandsynlighed for at føre til flere dræbte.