

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 3: Forslag til lov om ændring af færdselsloven, biblioteksloven og retsafgiftsloven. (Ophævelse af automatisk regulering af visse betalingsbestemmelser og ændring af offentlige myndigheders betaling for tinglysningsoplysninger).**

Af justitsministeren (Lene Espersen):  
(Fremsat 2/10 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Gudrun Laub (V):**

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige, at Venstre støtter lovforslaget.

Kl. 16.25

Det er et lovforslag om forskellige betalingsbestemmelser, og med dette lovforslag lægges der låg over afgifterne. Fristelserne til at skruer på afgiftsskruen bliver fjernet, og det er især inden for færdselslovens område. Automatikken pilles ud, og så må der fremover kun ske reguleringer ved lov og kun, når det er begrundet af økonomiske hensyn, dvs. når omkostningerne ved ekspeditionen bevisligt er blevet større end de fastfrosne gebyrer.

På færdselslovens område drejer det sig om parkeringsafgifter og diverse gebyrer for kørekort, bilsyn, nummerplader, ejerskifteregistrering. Det er områder, hvor man hurtigt kan blive fristet til at dreje på skruen i krisetider, hvis man sidder og mangler penge for at få tingene til at hænge sammen. Men det skal være slut med

det, og betalingen skal ikke kunne bruges som skat. Det er slut.

På biblioteksområdet blev der i maj 2000 indført en regulerbar maksimumsgrænse, og den bliver også låst fast på et kronebeløb i lovforslaget.

På retsafgiftslovens område er der indgået en dataaftale mellem stat, amter og kommuner, og den indebærer, at offentlige forvaltningsmyndigheder skal have adgang til digitale tinglysningsdata til kostpris. Nu ændres loven, så man fremover ikke skal betale for den konkrete transaktion, men betalingen reguleres via bloktilskuddene. Det vil sige, at man slipper for meget bureaukrati. Væk med unødigt brug af tid på at registrere, hvem der er oplyst om hvad, og væk med, at den ene offentlige institution sender regninger til den anden, når det drejer sig om oplysninger, som tager mindre tid end regningen for oplysningen.

Det er effektivisering, der vil noget, og Venstre støtter lovforslaget.

**Sandy Brinck (S):**

Socialdemokratiet skal absolut ikke stille sig i vejen, hvis det har regeringens høje prioritet.

**Per Dalgaard (DF):**

Lovforslag nr. L 3 ligger jo i en fin forlængelse af stoppet og forsøget på at bremse den mængde afgifter, vi har været udsat for gennem mange år, og Dansk Folkeparti er helt på linje med regeringen i det her forslag.

Vi opfordrer regeringen til at fortsætte med at afskaffe unødvendige afgifter og stoppe stigningen i de eksisterende.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

**Jørgen S. Lundsgaard (KF):**

Da mit partis ordfører, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og den konservative folketingsgruppes vegne udtale følgende:

Lovforslaget kan ses som en forlængelse af regeringens skattestop og betyder, at en række satter og gebyrer inden for færdselsloven og biblioteksloven ikke som hidtil forhøjes to gange om året. De fastlåses på det niveau, de er på i dag. Det er et skridt, om end lille skridt, til, at den enkelte dansker og den enkelte familie får lov til at administrere lidt flere af de penge, de selv tjener, og det synes vi Konservative er en god idé, så vi støtter forslaget.