

Lovforslaget betyder jo bl.a., at gebyret for at gå til køreprøve, gebyrer for at køre til syn med sin bil, prisen for at få udstedt en ny nummerplade eller afgiften for at parkere sin bil et par minutter for længe, ja, at alle disse afgifter og gebyrer nu kun kan ændres ved et lovforslag.

Den samme regel kommer til at gælde ved betaling af gebyrer, hvis man overskrider lånetiden på biblioteket. I dag kan gebyret maksimalt være 120 kr., hvis overskridelsen er mellem 7 og 30 dage, og maksimalt 230 kr., hvis overskridelsen er på mere end 30 dage. Disse beløb har hele tiden været reguleret med jævne mellemrum, men nu fastfryses de og kan kun ændres ved lovgivning. Det kan vi tilslutte os.

Endelig medfører lovforslaget, at offentlige myndigheder nu får adgang til alle relevante tinglysningsdata uden at betale for det under forudsætning af, at de fremskaffer oplysningerne elektronisk, og at det ikke sker i erhvervs-mæssigt øjemed. Dette vil fremme udbredelsen af den digitale forvaltning, og det er der behov for.

Kl. 16.30

Samtidig er det kun ret og rimeligt, at når man ikke påfører en anden offentlig myndighed nogen egentlig udgift, skal man heller ikke betale gebyrer. Så også denne del af lovforslaget kan vi tilslutte os.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Nu skal man jo være et venligt menneske, så jeg vil sige, at det, der står i § 3, nemlig forslaget om at gøre det muligt, at man i ikkeerhvervs-mæssigt øjemed kan bruge terminalerne på tinglysningskontorerne afgiftsfrit, støtter SF.

Men jeg vil sige, at det her lovforslag er et eklatant bevis på, at regeringens skattestop er fuldstændig ude i hampen. Vi hører fra de forskellige trafikelskaber rundtomkring i landet, at afgifterne for at køre med bus og tog skal stige. Vi ved, at undervisningsministeren har et forslag om brugerbetaling, når det drejer sig om undervisning i fag på VUC, som skal stige voldsomt. Det er da også skat.

Så er der det her med, at når man lader være med at aflevere sin bog til biblioteket, skal det ikke stige. Det er virkelig et typisk eksempel på, at regeringen træder sig selv over tærne. Jeg synes, at det her lovforslag bare er så pinligt og er så afslørende for regeringens skattestoppolitik.

I SF vil vi meget gerne have skattelettelser, men det her er jo fuldstændig absurd. Tænk sig,

jeg synes, at justitsministeren skulle skamme sig over at skulle lægge navn til det her. Det er ikke justitsministerens skyld. Det er nogle andres skyld. Og jeg synes virkelig, at det er et eksempel, som gør, at man må håbe, at De Konservative på et eller andet tidspunkt får mere magt end Venstre i den her regering, for det går simpelt hen ikke. Tænk sig, hvad skal vi se næste gang. Nej, hvor pinligt!

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Dette er et fuldstændig uforståeligt forslag. Nu har vi i mange, mange år haft den meget fornuftige ordning, at der er en automatisk regulering af en hel række almindelige gebyrer, fordi prisen på ydelsen selvfølgelig stiger med den almindelige løn- og prisudvikling. Det er derfor en decideret dårlig idé at ophæve den automatiske regulering, som ministeren foreslår her.

Når det kommer til parkerings- og biblioteks-bøder eller afgifter, er det direkte absurd, at niveauet skal fastfryses. Er disse afgifter, parkerings- og biblioteks-bøder, skat? Nej, det er de sandelig ikke. De er sanktioner over for personer, som ikke overholder samfundets regler. Det Konservative Folkeparti plejer at føre en stram retspolitik, hvor bøder skal forhøjes og straffene skal forlænges osv., osv., men her vil man fastfryse afgifterne, fordi det er synd for folk, at de skal betale for meget for at parkere forkert eller for at aflevere bøgerne for sent på biblioteket.

Jeg synes, at kæden er sprunget fuldstændig af. Hvis man synes, man betaler for meget for at parkere forkert eller for at aflevere sin bog for sent på biblioteket, er der en meget, meget enkel måde at nedbringe udgifterne på, nemlig ved at overholde reglerne. Så får man ingen udgifter overhovedet, og så kommer der ingen indtægter i bibliotekets bødekasse eller til parkeringskassen i kommunen. Så enkelt er det. Hvorfor skal man lave det her vanvittige forslag om at fastfryse niveauet for noget, som er en sanktion over for en overtrædelse af samfundets regler?

Det Radikale Venstre kan ikke under nogen omstændigheder støtte forslaget. Det er faktisk pinligt, som SF også sagde. Det synes Det Radikale Venstre også at det er.

#### **Line Barfod (EL):**

Jeg skal starte med at sige, at Enhedslisten kan støtte den del af forslaget, der handler om gebyrerne for tinglysning. Men ellers er det et forslag, der udstiller, hvor fuldstændig tilfældigt man mener skattestoppet.