

Som flere andre ordførere også har været inde på, er det altså besynderligt, at man lige har valgt gebyrerne for biblioteksafgift og parkeringsafgift, hvorimod man ikke mener, at taksterne på daginstitutioner, betaling for uddannelse, voksenuddannelse, betaling for aftenskolerne, taksterne i den kollektive trafik osv. skal være omfattet af skattestoppet. Alle de steder, hvor folk ikke har særlig mange penge og virkelig kan mærke på deres pengepung, når taksterne stiger, og alle de steder, hvor det faktisk har betydning for samfundet, må taksterne godt stige.

Normalt synes vi ellers, at det kan være fornuftigt, at børn kommer i daginstitution f.eks. i forhold til integrationen, men her må taksterne altså godt stige. Vi synes også, at det er vigtigt, at folk tager en uddannelse, også at voksne, der ikke har fået en grunduddannelse, tager en uddannelse, men alligevel må taksterne godt stige der. Vi synes også, at det er fornuftigt, at der er flere, der bruger den kollektive trafik, men her er taksterne heller ikke omfattet af skattestoppet.

Kl. 16.35

Så hvad er begrundelsen? Jeg håber, at ministeren vil fortælle os, hvad begrundelsen er for, at lige præcis parkeringsafgifter og biblioteksafgifter er omfattet af skattestoppet, når alt muligt andet ikke er omfattet.

Det kan være fornuftigt nok at gennemgå de mange gebyrer, der bliver opkrævet af offentlige myndigheder, og se på, om nogle af gebyrerne er for høje og nogle af gebyrerne er for lave, og om man skal regulere på dem. Men så skal det være, fordi man laver en gennemgang af dem og reelt mener, at der skal ske en forhøjelse eller en sænkning. F.eks. mener vi i Enhedslisten, at rykkergebyrerne er alt for høje, og vi vil gerne være med til at sænke rykkergebyrerne, men noget mere end bare dette her stop for pristalsregulering, som ministeren lægger op til.

Hvis det er, fordi regeringen virkelig mener, at afgifterne på parkeringsafgift og biblioteksafgift er for høje, må man jo komme med et reelt bud på, hvad man så mener, niveauet skal være.

Som den radikale ordfører også var inde på, virker det altså mærkeligt, at det skal komme fra en regering, der normalt går ind for højere straffe, at man så, lige når det gælder parkeringsafgifter, mener, at straffen skal være lavere. Det håber jeg ministeren kan komme med en forklaring på.

Enhedslisten kan ikke støtte forslaget, som det ligger her.

#### **Jann Sjursen (KRF):**

Jeg kan også fra begyndelsen meddele, at Kristeligt Folkeparti absolut heller ikke kan støtte det her forslag. På linje med andre ordførere mener vi, at det her simpelt hen er et absurd udslag af regeringens skattestop.

Til en regering, der i øvrigt vil bryste sig af, at man skal afbureaukratisere, at man skal sørge for ikke at belemre Folketinget med flere lovforslag end nødvendigt, er der jo at sige, at når biblioteks- og parkeringsafgifterne efterhånden har nået et sådant niveau, så selv regeringen måtte mene, at nu kunne det være tiden at sætte dem op, skal man altså fremsætte et nyt forslag, hvor man så ændrer på nogle ganske få takster. Det er i sandhed et forslag, som er med til at gøre Folketingets arbejde mere bøvlet, end godt er.

Jeg tror også, at borgerne vil have svært ved at forstå at lige præcis de sanktioner, der vedrører f.eks. forkert parkering og for sen tilbagelevering af bøger på biblioteket, skal være nogle, som man, som tiden går, skal slippe billigere for, end man gør i dag. Det er mildt sagt temmelig ulogisk i forhold til den måde, som regeringen normalt ser på straf og sanktioner.

Så jeg hører til de ordførere, der meget gerne ser en solid augmentation fra regeringens side for, hvorfor skattestoppet lige præcis slår ned på det her område.

Jeg kunne tage et andet eksempel fra justitsministerens område, og det er vores retsafgifter. Hvorfor ikke lade skattestoppet gælde nominelt for vores retsafgifter? Det kunne da være med til at fremme retssikkerheden, som regeringen jo ved festlige lejligheder taler om.

Der er simpelt hen ikke hoved eller hale i det her forslag for at sige det kort og godt, og derfor får det ikke Kristeligt Folkepartis støtte.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg må starte med at takke for den meget brede støtte, der er til lovforslaget, og så må jeg jo sige, at skattestoppet åbenbart er noget, der kan få de mest flammende taler frem.

Under udvalgsbehandlingen vil vi naturligvis gerne besvare alle spørgsmål om »Skattestoppets ABC«, såfremt flere af ordførerne ønsker at indgå i nærmere studier af, hvorfor visse områder blev udvalgt, og hvorfor andre områder ikke bliver udvalgt som områder, som er omfattet af skattestoppet.