

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):  
Fru Bodil Kornbek som ordfører.

**Bodil Kornbek** (KRF):

Med dette lovforslag skal der altså ikke længere gives SVU til de fagspecifikke kurser.

Nu er jeg sådan set i den lidt specielle situation, at Kristeligt Folkeparti er det eneste parti, der giver udtryk for, at vi faktisk er rimelig positive over for dette lovforslag.

Selvfølgelig har det nogle konsekvenser. Det er klart, det vil de fleste lovforslag da forhåbentlig have. Her kunne konsekvenserne være, at nogle af kurserne ikke bliver gennemført, eller at arbejdsgiverne selv må betale den fulde lønudgift under medarbejdernes uddannelser. Der kan sikkert også være andre konsekvenser, vi kan komme nærmere ind på under udvalgsarbejdet.

Da loven i sin tid blev vedtaget, var vi ikke begejstrede for alle de tanker, der lå, og derfor stemte vi også imod forslaget.

At sige, at nu bliver man ikke opkvalificeret på arbejdsmarkedet og det bliver forfærdeligt og det hele er nærmest i sort, synes jeg er vel store ord at tage i sin mund. Det er jo ikke sådan, at man ikke mere kan komme på de fagspecifikke kurser. Det kan man da særdeles vel. Det er altså stadig væk muligt at deltage i de kurser, der blev oprettet, fordi de kurser, der blev oprettet, også kan få støtte efter de regler, der er gældende p.t.

Det er jo et spørgsmål om, hvordan man, også fra arbejdsgivernes side, nu vil tilrettelægge det, hvordan det er, man vil satse, så jeg synes ikke, at der er noget, der får mig til at ryste på hånden, når jeg siger, at vi er rimelig positive over for dette forslag og ser frem til arbejdet i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved** (RV):

Jeg vil gerne spørge Kristeligt Folkepartis ordfører om følgende:

Såfremt arbejdsgiveren, f.eks. kommunen, vil sikre, at medarbejderen får et sådan kursus, så skal kommunen altså betale den lønudgift, der følger med. Det vil formentlig være i form af en vikarudgift. Det betyder så, at man øger udgifterne for kommunerne, og det fremgår af lovforslaget, at der ikke er nogen DUT. Det vil sige, at der er ingen kompensation for kommunerne, og det vil sige, at kommunerne får nye opgaver. Betyder det ikke noget for Kristeligt Folkeparti, når

man tænker på, hvor pressede kommunerne i forvejen er med hensyn til deres opgaver?

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek** (KRF):

Jeg siger tak for, at fru Marianne Jelved havde et spørgsmål. Det er jo første gang, hun stiller et spørgsmål til mig, så det vil jeg selvfølgelig gerne prøve at svare på.

Selvfølgelig har det en betydning. Jeg sagde også, at jeg var rimelig positiv og så frem til arbejdet i udvalget. Der er bl.a. lidt i forbindelse med økonomien, jeg gerne vil have belyst nærmere, så det vil jeg selvfølgelig gå ind i.

Derudover er der det med, at det skal træde i kraft den 1. januar 2003. Det er også noget, jeg lige vil have clearet helt af, så det vil jeg selvfølgelig arbejde med. Men det gør, at jeg stadig væk er rimelig positiv, for jeg er sikker på, at jeg kan få nogle svar på det.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen** (S):

Jeg forstod, at fru Kornbek var optaget af, at vi jo kunne sikre videreførelsen af de fagspecifikke kurser – det var et spørgsmål om tilrettelæggelse.

Det har jeg også set at ministeren begrundet det med i en kommentar til høringssvarene, vi har fået, hvor flere jo har påpeget, at høringssvarene er negative hele vejen rundt. Der er stort set ikke nogen, der synes, at det her er den rigtige vej at gå i forhold til at sikre også de medarbejdergrupper her; vi taler om sygeplejersker, skolelærere, pædagoger, socialrådgivere osv., som benytter sig af de fagspecifikke kurser.

Mener fru Kornbek, at de her medarbejdere må bruge deres weekender på at sikre deres fortsatte tilknytning til arbejdsmarkedet uden aflønning? For det er jo ligesom det, der træder igennem her.

Fru Jelved har peget på, at kommunernes økonomi er presset; der er ikke nogen DUT, der er ikke nogen kompensation til kommunerne. Hvis man så fjerner SVU'en, så gælder det for mange kommuners vedkommende, at man må sige til medarbejderne, som ministeren åbenbart gør, at det må man tage om aftenen uden for arbejdstid.

Pædagoger og skolelærere skal altså bruge deres fritid på at efteruddanne sig til at kunne fastholde deres faglighed og deres kompetence.