

måske skulle til politisk at tage stilling til resultatet af strukturkommissionens arbejde.

Som sagt tror jeg, at hr. Arne Toft og jeg ser meget ens på, at der er en række problemer, og der tror jeg, at man med fordel kan løse dem med mere sådan specifikke løsninger, indtil vi ser resultatet af strukturkommissionens arbejde.

**Arne Toft (S):**

Det er vi ikke helt enige om, men nu er indenrigsministeren også i salen, og jeg har også anmeldt et spørgsmål til ham, så det vil jeg gå videre med dér.

Jeg vil godt spørge statsministeren om én ting mere: På Venstres årsmøde udtalte statsministeren: Jeg er personligt meget imod, fordi der ikke er meget at leve for, når indkomsten kommer fra dagpenge, kontanthjælp eller førtidspension. Synes statsministeren så ikke, at det er urimeligt, når nu der bliver lavet en ny arbejdsmarkedsreform, at man så netop går ind og forringer forholdene for kontanthjælpsmodtagerne, godt nok for ægtepar?

Kl. 12.05

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Meningen med arbejdsmarkedsreformen er jo at gøre det mere attraktivt for kontanthjælpsmodtagere at arbejde. Faktisk bliver der med den reform, der nu er aftalt, en stor gevinst for kontanthjælpsmodtagere, der går ud og tager et arbejde. Hvor de før havde et tab, får de nu en gevinst. Det er da en forbedring for kontanthjælpsmodtagere.

Det må jo også være det, der er baggrunden for, at Socialdemokratiet har tilsluttet sig aftalen. Derfor kan man blive en lille smule forbløffet over, at hr. Arne Toft stiller et kritisk spørgsmål til en aftale, hans eget parti har indgået.

**Arne Toft (S):**

Jeg siger ikke, at jeg ikke er tilfreds med aftalen. Jeg har bare udtalt mig om, hvad statsministeren offentligt har sagt, og jeg ved, at statsministeren går meget ind for, at når man siger noget, når man laver en aftale, så overholder man aftalen.

Jeg er enig med statsministeren i, at det vil animere nogle mennesker til at gå på arbejdsmarkedet, fordi det er fordelagtigt. Men hvad med de kontanthjælpsmodtagere, som ikke kommer på arbejdsmarkedet, som ikke har mulighed for at komme på arbejdsmarkedet, og som bliver ramt af det her? Hvad med dem?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Vi har som regeringsparti, og jeg har også på gentagne møder i Venstre, senest også på Venstres landsmøde, sagt, at det er vores opfattelse, at der ikke er baggrund for generelt at ændre på satserne, hverken i kontanthjælpsystemet, dagpengesystemet eller i andre overførsler. Det er ikke det, der er problemet.

Men vi har hele tiden gjort det klart, at hvis der var nogle hjørner, nogle enkeltpunkter, hvor det helt påviseligt ikke kan betale sig at arbejde, er man nødt til at løse det problem. Jeg tror, at alle vil sige, at det altid skal kunne betale sig at arbejde.

Vi skal have et velfungerende socialt sikkerhedssystem, som gør, at hvis mennesker ulykkeligtvis kommer ud for arbejdsløshed, er de sikret en ordentlig ydelse. Men det skal da også være sådan, at det kan betale sig at arbejde, og hvis man identificerer enkeltpunkter rundtomkring, hvor det ikke kan betale sig at arbejde, må man løse det, så det kan betale sig at arbejde.

Det er lige præcis det, vi har gjort med reformen her. Det flugter fuldstændig med, hvad vi sagde før valget, hvad vi har sagt efter valget, og jeg er også glad for, at Socialdemokratiet er enig i det.

**Formanden:**

Hr. Kristen Touborg som medspørger.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil gerne vende tilbage til spørgsmålet om løftet om en udligningsreform.

Nu siger statsministeren, at man ikke skal foregribe den løsning, der måtte komme, og derfor ville det være uhensigtsmæssigt at gå ind og lave om på udligningsreformen nu.

Nu vil jeg godt sige, at det vel kommer an på, hvad resultatet bliver. Det er, som om statsministeren har forudskikket, at det bliver en meget stor ændring af tingene. Men tror statsministeren ikke, at man i de fattige kommuner, som har fået et løfte om, at der i 2004 vil foreligge en ny udligningsreform, har meget, meget svært ved at se, at det er ligeegyldigt, om man får den i år 2004 eller i år 2006? Tror statsministeren ikke, at det er sådan, at man i de kommunalbestyrelser, hvor man skærer ned, helt ned til sokkeholderne, synes, at det er et urimeligt løftebrud, der her er tale om?