

at hvis jeg skulle besvare alt det, som hr. Keld Albrechtsen påstår at han ikke kan forstå, så rækker taletiden i Folketinget overhovedet ikke.

Kl. 13.05

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan jo så til gengæld sige, at jeg synes, statsministeren har en stor evne ud i kunstfærdigt ligesom at flytte fokus væk fra det, som jeg spørger om, og over på noget andet. Den ros synes jeg statsministeren skal have.

Men jeg vil gerne spørge statsministeren: Er det ikke korrekt, at hvis traktaten falder ved endnu en folkeafstemning, må vi indstille os på, at så bliver den Nicetraktat ikke gennemført? For vi må jo respektere et irsk nej.

Og er det så ikke korrekt, at det så vil være klogt af et EU-formandskab at have nogle overvejelser, hvis den situation skulle opstå? Ellers kunne statsministeren jo komme i det problem, at forhandlingerne om optagelsen af nye lande kunne komme i vanskeligheder, hvis statsministeren ikke har en plan for, hvordan man så kommer videre med de forhandlinger, uden at nogle lande begynder at skabe vanskeligheder på *det* område. Det må man da gå ud fra. Og jeg håber da, at statsministeren kan bekræfte, at det har han nogle overvejelser omkring.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Keld Albrechtsen har fuldstændig ret i, at skulle det blive et irsk nej, så står vi med en krise, som er uforudsigelig, fordi ingen ved, ad hvilke baner den så kan bevæge sig, og den er også uden fortilfælde. Det er det, man kan sige, men mere kan man ikke sige i dag.

Og nu synes jeg i øvrigt, at både hr. Keld Albrechtsen og andre måske skulle lade den irske befolkning debattere det her i fred og ro og træffe sin afgørelse den 19. oktober uden indblanding udefra, og så ser vi, hvad situationen er. Og jeg vil bare gentage: Der eksisterer ikke nogen plan B.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen så vil jeg sige til statsministeren, at hvis der opstår en krise, er den helt selvforskyldt fra EU-formandskabets side, for så skyldes den det enkle forhold, at man ikke har villet forberede sig på den situation, der kan opstå. Vi kan have forskellig forhåbning til, om det bliver et ja eller et nej. Jeg tror, statsministeren ønsker sig et ja,

og jeg så meget gerne, at det blev et nej, fordi det er så dårlig en traktat.

Men det er ikke det, jeg har bedt om en diskussion af. Jeg synes bare, at hvis der bliver en krise, er det en selvopfundne, selvskabt krise, som skyldes, at man gerne vil lægge pres på den irske befolkning ved at påstå, at der kommer en krise, som udmærket kunne løses, hvis man bare konstaterer, at der ikke er noget i den eksisterende traktat, der forhindrer udvidelsen af EU; det kan man sagtens gennemføre. Så kan der være nogle andre problemer, som man med rimelighed kan tage op til en ny drøftelse, f.eks. den meget dårlige fordeling af stemmevægtene, som blev aftalt i Nice.

Så kunne det være, at det hele kunne løses helt uden en krise, men det forudsætter uægtelig, at den danske statsminister gør sit arbejde, inden den situation eventuelt opstår. Det, der bare ligger i mit spørgsmål, er, om han vil gøre det arbejde.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan bare konstatere, at der hverken er hoved eller hale i hr. Keld Albrechtsens synspunkter og argumentation. Først siger hr. Keld Albrechtsen: Det er ikke tilrådeligt at have en plan B, og derefter åler hr. Keld Albrechtsen mig for, at vi ikke har en plan B. Det hænger jo ikke sammen.

Først siger hr. Keld Albrechtsen – sådan må jeg i hvert fald forstå det – at hr. Keld Albrechtsen er tilhænger af en udvidelse af EU. Alt andet ville overraske mig. Jeg tror, hr. Keld Albrechtsen er tilhænger af en udvidelse af EU. Derefter siger hr. Keld Albrechtsen, at han håber på et irsk nej, som vil skabe vanskeligheder for udvidelsen. Det hænger jo ikke sammen. Men jeg kan bare sige, at det jo ikke er, fordi det overrasker mig; jeg konstaterer det bare.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 92

2) Til statsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan statsministeren bekræfte, at hverken den irske regerings erklæring eller den såkaldte Sevillaerklæring ændrer Irlands eller andre neutrale landes forpligtelser efter Nicetraktaten, og at de to erklæringer altså på ingen måde sikrer en bedre beskyttelse af den irske neutralitet?«