

## Skriftlig begrundelse

Beklageligvis har den danske regering ikke forsømt nogen mulighed for at blande sig i den irske folkeafstemningsdebat til fordel for jasiden. Det burde ellers være EU-formandskabets fornemste opgave at informere seriøst og neutralt om det faktuelle indhold af Nicetraktaten, herunder f.eks. spørgsmålet om neutraliteten.

Den daværende forsvarsminister skrev i forbindelse med et spørgsmål om EU's Udenrigs- og Sikkerhedspolitiske Komité (Forsvarsudvalget Alm. del – bilag 266 fra 2000-01) at: »når Nicetraktaten træder i kraft, vil Rådet kunne bemyndige komiteen til at træffe nærmere definerede afgørelser vedrørende den politiske kontrol med og strategiske ledelse af en krisestyringsoperation.«

Dette kan indebære beslutning om krigsførelse uden for EU's geografiske område og uden mandat fra FN og vil derfor indebære et ophør med neutraliteten for alle lande, som deltager i og forpligtes af beslutningen.

Den irske regering har forsøgt at skabe det indtryk, at den irske erklæring, som blev fremlagt i forbindelse med Sevilla-topmødet den 21.-22. juni 2002, skulle skabe større sikkerhed for Irlands neutralitet. Stats- og regeringscheferne forsøgte tilsvarende med den såkaldte Sevillaerklæring at foregøgle befolkningerne i de neutrale lande, at man kan tiltræde Nicetraktaten og samtidig bevare sin neutralitet.

Men kendsgerningen er, at der med Nicetraktaten indføres et nyt regelsæt i udenrigspolitikken, som giver regeringerne mulighed for at træffe vidtgående sikkerhedspolitiske beslutninger med virkning for Unionen. Det eneste land, som i et vist omfang er beskyttet i den forbindelse, er Danmark i kraft af undtagelsen. De øvrige lande vil få fuldt medansvar for de truffene beslutninger. Hvis den irske befolkning stemmer ja til Nicetraktaten, som derefter kan træde i kraft, så indebærer det, at den irske befolkning har overladt til den irske regering at deltage i sikkerhedspolitiske beslutninger i EU, som vil være uforenelige med Irlands status som neutral magt. Dette kan man være for eller imod, men det bør ikke foregøgles nogen, heller ikke f.eks. den svenske eller finske befolkning, at man kan være med i Nicetraktaten og samtidig være sikker på at bevare sin neutralitet.

## Keld Albrechtsen (EL):

Spørgsmålet vedrører det, som naturligvis har optaget sindene meget i Irland, nemlig den såkaldte Sevillaerklæring, tror jeg, den hedder, som statsministeren var med til at vedtage, og som jo i Irland bliver brugt til fra regeringens side at forsøge på at give det indtryk, at denne erklæring sammen med en irsk erklæring skulle sikre Irlands neutralitet.

Der vil jeg bare gerne bede statsministeren bekræfte, at hverken den irske erklæring eller Sevillaerklæringen ændrer noget som helst på de forpligtelser, som Nicetraktaten vil give Irland i tilfælde af, at man stemmer ja.

Kl. 13.10

## Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Keld Albrechtsens spørgsmål synes at bygge på den forudsætning, at Nicetraktaten skulle rykke ved EU-traktatens respekt for den irske neutralitet. Der er jeg fuldstændig uenig med hr. Keld Albrechtsen.

Juridisk ændrer Nicetraktaten intet i forhold til den irske neutralitet, ligesom den ikke pålægger Irland eller nogen anden medlemsstat at deltage med styrker i militære operationer mod landets ønske, og det er bare disse forhold, der bliver bekræftet af de to erklæringer fra topmødet i Sevilla.

## Keld Albrechtsen (EL):

Jamen så vil jeg gerne sige tak for svaret, som jeg et langt stykke ad vejen er godt tilfreds med, vil jeg gerne sige. Det forbløffer måske statsministeren lidt, at jeg siger det. Men statsministeren bekræfter jo i virkeligheden, at Sevillaerklæringen ikke ændrer noget.

Det betyder jo altså også, at når man fra den irske regerings side forsøger at give den irske befolkning det indtryk, at Sevillaerklæringen yder en beskyttelse til det irske folk og sikrer den irske neutralitet, så har det ikke noget på sig. Det gør den ikke, for den ændrer ingenting.

Den del af svaret er jeg tilfreds med. Men så siger statsministeren, at der ikke er noget, der krænker staternes neutralitet, hvis de ønsker at opretholde den.

Der vil jeg godt spørge statsministeren: Hvis EU beslutter at gennemføre en krigshandling over for en anden part og der ikke er mandat fra FN's Sikkerhedsråd til en sådan krig, så er Unionen jo i krig, så er Unionen ikke neutral, og så er Irland det heller ikke. Det vil jeg bare gerne bede statsministeren bekræfte, for sådan er reglerne