

Men det har statsministeren øjensynligt oversat til den vrangforestilling, at man på det tidspunkt havde synspunktet, at hvad ikke alle kan lære, skal ingen lære.

Jeg er interesseret i det, fordi det udstiller statsministerens holdninger til, hvordan vi gør op med den negative sociale arv.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

I den omtalte betænkning U-90 fra slutningen af 1970'erne – og så kan man sige, at den er gammel, men den har altså desværre trukket spor langt op imod vor tid – tales der meget om det lighedsorienterede menneskesyn, og efter min mening er det det, der er brug for at gøre op med i skoledebatten, for det har ført til – og det kan få mange pædagoger også til at udtale sig kvalificeret om det – det har virkelig ført til, at vi i dag har tendens til en skole, hvor vi taber de svageste elever, fordi de ikke får tilstrækkelige faglige kundskaber.

Men vi taber også de lidt stærkere elever, for de får ikke tilstrækkelige udfordringer. Det var i øvrigt også det, jeg sagde i min åbningstale. Og det er det dér, at vi taber i begge ender, der er et stort tab for det danske samfund. Derfor, når vi taler om at bekæmpe den negative sociale arv, er det allervigtigste bidrag, tror jeg, vi kan yde dér, at sikre, at de børn og unge mennesker, der kommer fra de svageste sociale miljøer, virkelig bliver udstyret med solide faglige kundskaber.

Det er den mest effektive vej til at bekæmpe den negative sociale arv. Så det at lære noget og lære det effektivt er helt afgørende for at bryde den negative sociale arv, og det er det, der bærer regeringens oplæg til en ny folkeskoleordning, hvor vi netop lægger vægt på større faglighed.

Jeg havde også den glæde at konstatere, at Socialdemokratiets formand jo var inde på de samme tanker på Socialdemokratiets kongres. Derfor håber jeg, at vi kan forenes i en ny folkeskoleordning med stærkere vægt på det faglige.

Pia Gjellerup (S):

Jeg tror, statsministeren skal være klar over, at hvis man vil forene synspunkter, er det klogt ikke at male spørgsmål på væggen, sådan som statsministeren så udtrykkeligt gjorde det i sin åbningstale.

Men jeg kan forstå, at statsministeren er fuldstændig enig i det, der altså også var gældende for 25 år siden, i det, som statsministeren bare ikke kan erindre det egentlige indhold af, nemlig at det er vigtigt at give mere uddannelse til

mange uden samtidig at give andre mindre, og at det også er vigtigt, som det også blev udtrykt dengang, at man for at skabe et brud på den negative sociale arv skal sørge for, at alle har samme mulighed for at udnytte de tilbud, der ligger om uddannelse, i det omfang, de selv ønsker det.

Det hører jeg statsministeren udtrykke, og det kunne sådan set have været citeret som det, der var det reelle grundlag for de uddannelsespolitiske udfordringer, der også lå foran os for 25 år siden.

Jeg synes, det er trist, at statsministeren for at få indhold i sin skolepolitik må bære ved til den vrangforestilling, at en indsats for mennesker, der bærer den negative sociale arv, betyder, at der er andre, der skal have det dårligere.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, at fru Pia Gjellerup må give mig ret i, at det i tidens løb har været en meget citeret sætning, denne sætning: »Hvad ikke alle kan lære, skal ingen lære.«

Den har med rette eller urette været hæftet på forskellige. Mit bidrag til ikke at grave grøfter var, at jeg ikke hæftede den på nogen bestemt, for det synes jeg er urimeligt i den politiske debat. Hvis nogen ikke vil vedkende sig et udsagn, skal man heller ikke klistre det på den pågældende, og det gjorde jeg heller ikke. Men jeg har brugt udsagnet til at beskrive en holdning, som jeg synes vi skal gøre op med, og hvor min store glæde er, at alle siger, at det vil man ikke vedkende sig.

Skulle vi så ikke forenes om det positive og fremadrettede og sige: Jamen det dér, den sætning gælder ikke? Ingen vil vedkende sig den. Skulle vi så ikke i stedet for sikre, at vi får en skole, hvor vi netop får taget hånd om dem med den svageste baggrund, ved at de får solide faglige kundskaber? Jeg synes, det er dét, det drejer sig om. Og det var dét, jeg ville understrege med min åbningstale.

Pia Gjellerup (S):

Nu kan man jo undre sig over, at statsministeren bliver ved med at vedligeholde denne sætning ved at citere den i sin åbningstale. Den er altså åbenbart noget sludder, så åbenbart noget, som ingen har villet vedkende sig. Man har ikke villet vedkende sig den nogen af de steder, hvor statsministeren og hans parti nogen sinde har været involveret i at lave folkeskolepolitiske aftaler.