

godkendte den danske implementering af nitratdirektivet. Forligspartierne har senest fulgt op med midtvejsvurderingen af Vandmiljøplan II i foråret 2001.

På den baggrund er det klart, at indsatsen mod iltsvind ikke klares i en håndvending. Det næste skridt tager vi efter slutevalueringen af Vandmiljøplan II til jul næste år. Når vi efter 15 års indsats med vandmiljøplaner alligevel er i en situation med så voldsomt et iltsvind, er vi nødt til at gøre os grundige overvejelser, før vi beslutter os for, hvordan vi kommer videre.

Allerede i denne måned vil rapporteringen af iltsvindsforekomsten blive intensiveret, ligesom selve formidlingen vil blive mere detaljeret i de enkelte fjorde og i kystvande, og det vil bervirke, at der fremover, mens der er iltsvind i havet, vil blive rapporteret om iltsvind hver 14. dag på DMU's hjemmeside.

Kl. 13.35

Den fg. formand (Grete Schødts):

Selv om ministeren nu svarede på alle spørgsmålene på én gang, agter jeg altså at tage alle spørgsmålene i rækkefølge.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg må sige, det var en meget speciel oplevelse at høre en minister, der mente, at han fastlagde forretningsordenen for Folketinget.

Der er stillet tre spørgsmål til ministeren, og det er ikke ministerens opgave at tage stilling til, om de skulle være stillet eller ej, men at besvare de spørgsmål, der bliver stillet.

Jeg må sige, at jeg undrede mig også meget over svaret. Jeg nævnte allerede i mit oplæg til spørgsmålet de tre arbejdsgrupper, der var blevet nedsat, jeg nævnte det arbejde, der var foregået, og alligevel brugte ministeren sin taletid til at sige nøjagtig det samme en gang til, og ingen af delene vedrører det spørgsmål, der er stillet.

Det spørgsmål, der er stillet til ministeren, er, hvad regeringen agter at gøre i forhold til det alvorlige iltsvind, der finder sted her og nu. Det er ikke et iltsvind, der finder sted om 1 eller 2 år. Det er det, der rent faktisk sker på nuværende tidspunkt, og det, der er af interesse at få at vide, er, hvad regeringen vil gøre ved det.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Fru Pernille Blach Hansen som medspørger.

Pernille Blach Hansen (S):

Man kan jo undre sig over ministerens besvarelse, når man hver eneste dag i såvel den skrevne presse som i tv kan se nye rædselsfulde billeder af iltsvind og fiskedød, som breder sig i de danske farvande, og i de publikationer, vi får fra en af ministerens sektorforskningsinstitutioner, DMU, står der jo også, at det er det værste iltsvind i 20 år.

Derfor kan det undre mig, at ministeren ikke benytter den her anledning i Folketinget til i det mindste at sige, at nu er der brug for, at vi opstiller nogle nye mål, at vi måske tager nogle nye midler i brug, men alene føler anledning til at citere nogle tekniske arbejdsgrupper, som vi selvfølgelig også har bakket op blev nedsat.

Det her handler jo ikke om tekniske arbejdsgrupper; det her handler om, hvorvidt regeringen og ministeren er klar til at sætte nogle nye politiske mål og midler op. Så kan man efterfølgende vurdere, hvordan det rent teknisk skal skrues sammen, og det indgår vi meget gerne i. Men føler ministeren slet ikke, at den nuværende situation gør tingene lidt mere alvorlige og også gør, at regeringen må overveje med sig selv, om ikke det er tid til at komme med nogle lidt mere håndfaste politiske meldinger om det her spørgsmål?

Den fg. formand (Grete Schødts):

Hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige til ministeren, at jeg også er noget forbløffet over det svar eller rettere sagt ikke-svar, som ministeren kom med, for vi kender alle sammen dette arbejde med arbejdsgrupperne osv.

Men jeg vil godt spørge ministeren: Betyder ministerens svar, at der ikke vil ske noget konkret for at forhindre, at der opstår en lignende situation til næste år? Skal ministerens svar forstås sådan, at selv om vi nu har oplevet det værste iltsvind – og jeg må jo sige, som århusianer er jeg meget berørt af denne her situation med alle de døde fisk i Århus Bugt, ministeren kender det jo selv – skal det åbenbart have lov til at gentage sig til næste år? Sådan må ministerens svar jo forstås.

Har ministeren en plan for, hvordan vi får nedsat gødningsmængden i den kommende dyrkningsæson, eller skal det bare have lov til at køre, ligesom det har gjort i den nuværende dyrkningsæson? Det kan da ikke være ministe-