

rens ramme alvor, der må da skulle ske en reduktion her og nu. Det var såmænd det, jeg havde regnet med ministeren ville svare på det her spørgsmål.

Derfor vil jeg bede ministeren om at lette lidt på låget for, hvad det er for planer, han helt uden tvivl må have liggende i sin skrivebords-skuffe, for hvis han ikke har nogen planer liggende i sin skrivebordsskuffe, så vil jeg sige, at så nærmer det sig det punkt, hvor hans embede ikke forvaltes tilstrækkelig aktivt.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Nu skal jeg jo ikke belære nogen om, hvordan en minister må svare på spørgsmålene, men indtil nu har jeg ikke hørt fra Tingets formand, at ministeren gjorde noget forkert i at sige, at ministeren agtede at svare på de tre spørgsmål sammen. Jeg forstod på Tingets formand, at der alligevel ville komme en runde om de to spørgsmål, men indtil jeg har fået at vide, at sådan kan man ikke gøre, vil jeg henholde mig til de oplysninger, jeg er blevet bibragt, nemlig at sådan kan man gøre. Men det må vi jo så se. Hvis nogen føler anledning til at korrekse ministeren for det, så skal jeg gerne lytte til det og ændre det.

Jeg har noteret det dybe engagement, ikke mindst hr. Keld Albrechtsen har i vandmiljødiskussioner. Det er jo tankevækkende, efter at man har lagt en plan, efter at man har haft samråd, efter at ministeren igen og igen – nu skal jeg gerne gøre det her – har oplyst, at vi har aftalt en køreplan, at vi gerne vil have faktuelle forhold og tal belyst, før vi beslutter os, at nogle så kan mene, at det skal man ikke. Man skal ikke vente på faktuelle forhold og oplysninger. Man skal bare beslutte sig. Det er jo en prioritering, og det er så i orden. Det vil jeg slet ikke ind i en diskussion om. Det er jo i orden.

Kl. 13.40

Det andet, som jeg sagt gentagne gange, er: Vi har bedt DMU og Miljøstyrelsen om at finde ud af, når man afrapporterer oftere end normalt, om det så er noget, vi kan bruge, om det er en fordel for os, og jeg er altså nødt til først at få de afrapporteringer derfra, før man kan forholde sig til nye ting.

Jeg har bedt om, at man bl.a. på Dansk Hydraulisk Institut ville undersøge, om man kunne bruge prognosemodeller. Men det er jo ikke noget, der er undersøgt, og jeg kunne selvfølgelig godt undre mig over, at man i alle de år, der er gået, ikke har undersøgt nogen af alle de her

ting, når nu iltsvindet har været i flere år a flere omgange. Jeg kan bare ikke lige finde, at man har været inde og undersøge det.

Så synes jeg faktisk, det er lidt underligt, at nogle så synes, at det her er en helt forkert model. Jeg var jo i den situation, at jeg var med, dengang vi lavede Vandmiljøplan II i 1998, og det her kører da meget efter den samme plan. Vi havde et iltsvind i 1997, endda et voldsomt iltsvind, og da besluttede man så, at vi skulle i gang med Vandmiljøplan II, og det kom vi så hen over 1998. Nu har vi så sammen aftalt, at vi vil lave en Vandmiljøplan III. Det står i regeringsgrundlaget, og vi er enige, og det er så det, vi går i gang med.

Jeg synes da, at det ligger rigtigt, og jeg tager det meget alvorligt, vil jeg gerne sige, som jeg har sagt igen og igen.

Ritt Bjerregaard (S):

Tak til ministeren for nogle supplerende bemærkninger.

Vi har jo ikke lagt op til en stor ny diskussion om det forløb, der er lagt op til i en ny vandmiljøhandlingsplan. Det, vi har lagt op til med ministeren her i dag, er en diskussion af en katastrofal situation, hvor vi den ene gang efter den anden har kunnet læse, hvad det her har betydet for havet. Nu havde jeg ønsket at stille spørgsmålene til fødevareministeren, men det kunne ikke lade sig gøre, så derfor går jeg ud fra, at miljøministeren også har konsulteret fødevareministeren, for det her drejer sig jo i meget høj grad også om fiskeriet. Der har været tale om store mængder opskyllet tobis og skrubber og hele bræmmer af døde hesterejer, der har ligget og skvulpet i vandkanten. Der er fiskere fra mange forskellige steder i Danmark, der direkte har givet udtryk for, at det er en katastrofe for deres erhverv, og at de simpelt hen ikke kan se, hvordan de overhovedet kan klare denne her situation.

Vi har fået at vide, at det drejer sig om 8.000 km² af de indre farvande, der er ramt af iltsvind, og så mener ministeren, at det her alene er et spørgsmål om procedurer og ikke om en regering, som ikke har handlekraft at sætte ind på løsning af nogle af de problemer, som massevis af mennesker oplever.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Hr. Jørn Jespersen som medspørger.