

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg vil gerne spørge miljøministeren, om han ikke kan bekræfte, at der allerede under midtvejsevalueringen af Vandmiljøplan II for 2 år siden var en diskussion i forligskredsen om at øge målsætningen for at reducere udvaskningen af kvælstof, fordi der på det tidspunkt var en erkendelse af, at de hidtil vedtagne planer ikke var tilstrækkelige til at forhindre iltsvind.

Grunden til, at der ikke kom en yderligere målsætning om at reducere kvælstofudledningen, var, at partiet Venstre meget bastant modsatte sig det, og at man derfor ikke inden for forligskredsen kunne komme videre på det pågældende tidspunkt. Er det ikke en historisk kendsgerning?

Jeg ved, at miljøministeren kan bekræfte det, for han deltog selv i de samme forhandlinger.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må indrømme, at jeg forstår ikke, hvorfor ministeren viger uden om mit spørgsmål. Men så vil jeg gentage det. Det er meget enkelt:

Er ministeren enig i, at hvis vi skal være sikre på at kunne undgå, at den situation, vi har oplevet her i efteråret, sker til næste år, så skal der mindre gødning ud på markerne i den kommende dyrkningsæson? Er ministeren enig i det?

Jeg vil bede ministeren svare konkret på det spørgsmål, der stilles, og det er et meget enkelt spørgsmål. Hvis ministeren er enig i det, og det er jo, hvad al forskning siger, er det så ministerens agt at sørge for, at der kommer et forslag, der nedbringer gødningsmængden, således at vi ikke til næste år igen oplever det, som vi har oplevet hen over sommeren og efteråret i år? Det er da meget enkelt.

Kl. 13.45

Hvis svaret ikke kommer i dag, så har vi en forespørgselsdebat, som jeg har rejst, om det den 24., så vidt jeg husker, og der kan vi så gå længere ind i det.

Men jeg synes, at det her meget enkle spørgsmål, om ministeren vil gøre noget for at hindre en gentagelse til næste år, må kunne besvares allerede i dag.

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Det sidste spørgsmål vil jeg sådan set gerne starte med og sige, at miljøministeren kan ikke ga-

rantere i dag, at fordi man udledte mindre kvælstof, havde vi ingen iltsvind næste år.

Jeg ved ikke, om hr. Keld Albrechtsen har stødt på nogen forskere, der siger, at de kan lige nøjagtig sige, at så kommer der ingen iltsvind næste år. Jeg har ikke set det, men jeg vil gerne bibringes oplysninger om det, hvis nogen skulle kunne styre det.

Jeg er sikker på, at man skal tage det her problem meget, meget alvorligt og lade være med at forklare befolkningen eller forsøge at forklare den, at det her kan ordnes med et snuptag, at det lige er et spørgsmål om, at man lige beslutter noget med lidt målsætning og lidt tidsramme, og så er den på plads.

Jeg tror faktisk ikke engang, man kan overbevise en befolkning om, at så enkelt er alting om iltsvind. Jeg kan i hvert fald ærgre mig over, at man så ikke for længst har gjort det. Når jeg tænker på, hvor mange år vi har oplevet iltsvind, hvor er det så ærgerligt, at man ikke for længst har gjort det, hvis det var så enkelt.

Så jeg vil advare kraftigt imod, at man forsøger at fremstille det her som noget, man bare lige gør sådan her, og så er det med iltsvind løst. Hvorfor har vi problemet med iltsvind på den måde, som vi har i dag? Ja, vi må jo bare sige, at det har regnet meget både vinter og sommer, og samtidig har hyppigheden af kraftig blæst været lav i forår og i sommer, og endelig har der været en meget varm august.

Jeg vil altså bare sige, at jeg tror, det er godt for os alle sammen, hvis vi går ud og fortæller lidt om, at det er jo nogle ting, som vi ikke sådan har lige direkte adgang til at beslutte noget om.

Derfor vil jeg i hvert fald meget opfordre til, at det her nu ikke bliver til en forenklet diskussion om, at det kun er et spørgsmål om den gode vilje: Vil man stoppe iltsvindet, så gør man sådan, så er det stoppet, hvis man ikke vil, ja, så fortsætter det.

Derfor synes jeg i grunden, det er trist, at vi kommer til at høre om det nu på den måde. Jeg kan bare bekræfte, at sidste forår aftalte vi i forligskredsen flere opstramninger, fjernelse af brødhvedetillegg, justeringer af kvælstofnormer, herunder afskaffelse af norm til 6 pct. efterafgrøder, og vi gjorde reglerne omkring vådområder mere fleksible. Det var meget, meget vigtigt.

Jeg vil sige, at den forstærkede indsats trækker også i den rigtige retning, nemlig lavere udvaskning og forhåbentlig mindre sårbarhed over for iltsvind. Det er jo sådan nogle ting, der først kommer til at ses, og jeg synes, det er fint. Jeg