

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, at fejlen i den her debat, er, at ministeren blander teknik med politik. Ministeren blander mål og midler. Det må vel være en politikers og også regeringens fremmeste opgave at sætte sig nogle politiske mål.

Vi har ikke i dag kunnet få ministeren til at sige, at regeringen har den opfattelse, at landbrugets udledning af kvælstof er for høj og derfor skal sættes ned. Det har jo ikke noget som helst at gøre med de arbejdsgrupper, der rent teknisk efterfølgende kan finde ud af, hvad det er for midler, vi skal anvende. Det har noget at gøre med: Hvad er det for nogle mål, regeringen vil nå med sin miljøpolitik? Og det vil jeg gerne bede ministeren om at svare på.

Vi har et meget, meget kraftigt iltsvind. Ministeren har lige oplyst, at landbruget står for 80 pct. af udledningen til vores fjorde, kyster og bæltter. Får det så ikke også ministeren til i det mindste at drage den konsekvens, at ministeren kunne komme med et mål om, at landbrugets belastning er for høj og skal sættes ned?

Og lad nu være med at komme med det sniksnak om arbejdsgrupper og teknik og om midler. Det er ikke det, vi er interesserede i. Vi vil i første omgang bare på et lillebitte område forsøge at få ministeren til at have en politisk holdning. Det burde da være muligt.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det er jo lidt tankevækkende, at fru Pernille Blach Hansen siger noget om politiske holdninger. Det plejer nu ellers nok at kunne få debatten til at køre, når vi har en miljøpolitisk diskussion.

Jeg vil kun her sige, at det drejer sig ikke om ikke at have en politik. Det drejer sig ikke om ikke at have holdninger. Det drejer sig om, hvorvidt man har lyst til at begynde at gætte på tal, inden man kender det faktuelle, hvordan det kan komme til at virke, hvilke prioriteringer vi skal have, hvad der virker bedst. Og er vi i det hele taget enige om at lave en anden målsætning? Og hvis vi laver en anden målsætning, hvad skal det så følges op med, når det gælder instrumenterne?

Vi, der sad og lavede Vandmiljøplan II, ved jo godt, hvordan det bliver kædet sammen, hvis det er sådan, at det skulle lykkes nogen at fortælle uden for Folketingsalen, at det er noget med, at man først gætter på tal, og bagefter finder vi resten. Sådan er det jo ikke. Vi ved præcis, hvordan det kører, når vi laver en vandmiljø-

plan. Her tager vi alle tingene på én gang. Den måde, vi bliver enige, er ved, at vi godt kan lukke delaftaler, men til sidst skal vi være enige om det hele, inden det bliver godkendt. Sådan er det.

Kl. 14.25

Derfor er det jo meget afgørende, når man skal tage fat på nogle af de her ting, at man gør det på en sådan måde, så man er sikker på, at man ikke bare kender værdien, men også virkningen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 120

7) Til miljøministeren af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Er ministeren enig med forskningschef ved DMU, Bo Riemanns, udtalelser om det bekymrende i, at de øgede regnmængder fremover vil give landmændene lov til at tilføre mere kvælstof til markerne, og hvad agter ministeren at gøre ved det?«

Skriftlig begrundelse

I Berlingske Tidende den 2. oktober 2002 udtaler Bo Riemann, forskningschef ved DMU, følgende: »set i lyset af forudsigelserne om mere nedbør er det bekymrende, at landbruget får lov til at tilføre mere kvælstof jo mere, der vaskes ud«.

Pernille Blach Hansen (S):

Det spørgsmålet handler så om, hvilken konsekvens de øgede regnmængder og klimaforandringer får for hele diskussionen om iltsvind og vandmiljø.

Det er jo fremgået af dagspressen, at ifølge klimaforskerne får vi mere regn fremover, og jo mere kvælstof regnen skyller ud, jo mere kvælstof får landmændene lov til at tilføre. Selv forskningschefer ved ministerens egen forskningsinstitution, DMU, er bekymrede for den udvikling, for så bider det hele jo ligesom sig selv i halen: Jo mere regn vi får, jo mere kvælstof kan landmændene udlede, det bliver så skyllet ud næste år, og så kan vi starte forfra.

Er det noget, der giver ministeren anledning til bekymring, og hvilken konsekvens vil ministeren i givet fald drage af det?