

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Der var som sædvanlig, det kan man vist roligt sige, mange postulater i fru Margrete Aukens spørgsmål, som jo klart udtrykker, at den her kollektive trafik, som vi agter at indføre nu, passer ikke fru Margrete Auken. Det er der ikke noget at gøre ved. Der er heldigvis et klart politisk flertal, der er enige med mig i, at det er en god idé.

Med hensyn til de konkrete spørgsmål er de for tekniske til, at jeg kan besvare dem her. Så jeg må bede om at få dem skriftligt, således jeg kan svare fru Margrete Auken så hurtigt som overhovedet muligt.

Men jeg medgiver, at det kan være lidt vanskeligt at få spørgsmålene besvaret ganske hurtigt, fordi man i Jernbanetilsynet og i øvrigt også i Ørestadsselskabet arbejder ekstrem hårdt for at få disse ting på plads, og det gør, at man har meget svært ved at nå så mange spørgsmål fra fru Margrete Auken; og der kommer jo mange.

Men lad mig få spørgsmålene skriftligt, så skal jeg sørge for, at de bliver besvaret så hurtigt som overhovedet muligt.

Margrete Auken (SF):

Altså når jeg nu beder om en mundtlig besvarelse, så er det, fordi jeg faktisk har stillet dem mange gange, og jeg får mindre og mindre fyldestgørende svar.

Det, vi oplever i øjeblikket – selv om ministeren prøver at afværge det ved at sige, at det bare er mig, der ikke kan lide metroen – det er, at der er et næsten sovjetisk pres på det arme Jernbanetilsyn for at få dem til at godkende, på trods af at de nu siger helt klart: Det her kan vi ikke være sikre på. Det er jo det, ministeren nu vil stille sig op og sige, at der skal i hvert fald ikke herske skygge af tvivl om, at hvis Flemming Lund er betænkelig, så laver vi ikke nogen åbning den 19. oktober 2002. Det skal der ikke være skygge af tvivl om.

Det andet er, at ministeren overrasker mig ved ikke at være opmærksom på – nu tager vi sådan lige den ene detailende af det, og det er det dér med ubemandet og førerløst – men ministeren er vel opmærksom på, går jeg ud fra, at det hele tiden, ellers så kan han læse alle gamle svar igennem og høringer, vi har haft, at det hele tiden har været meningen, at metroen også skulle kunne køre ubemandet.

Det er jo dét, der har været det kritiske punkt. For hvis man havde lavet det sådan, at den skulle være bemanded, det diskuterede vi, så er det

et helt andet sikkerhedskoncept. Det havde været meget lettere, det havde været et helt andet sikkerhedskoncept. Og jeg har spurgt f.eks. Anne-Grethe Foss adskillige gange: Jamen vil I virkelig risikere, at disse stewarder kan stå af toget og hjælpe til rette? Ja, siger hun så, det er planen.

Vi har været igennem det masser af gange. Jeg er meget forbløffet over at se nu, at Ørestadsselskabet siger, at det er en gammel sandhed, og at det aldrig nogen sinde har været meningen, at de skulle køres ubemandede, det har hele tiden været meningen, at der skulle køre stewarder med. Det er simpelt hen en lodret usandhed.

Det andet, jeg vil bede ministeren bekræfte her, er, at det svar, han gav mig i marts – jeg ved godt, at ministeren ikke selv læser svarene og i hvert fald ikke skriver dem – men altså i det, jeg fik i marts, stod der, at alt skulle være i orden 3 måneder før, og at det derfor er forkert, når Bo Dybkjær siger, at det har jeg ikke ret i, og at Flemming Lund har ret, når han siger, at det har jeg ret i.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Af fru Margrete Aukens mange postulater er der ét, der bekymrer mig. Det er, hvis fru Margrete Auken sætter spørgsmålstejn ved min troværdighed, når jeg taler om sikkerhed.

Metroen kommer kun til at fungere, hvis jeg har en garanti fra Jernbanetilsynet for, at sikkerheden er i orden. Så enkelt er det, og det kan der aldrig røres ved. Og jeg kan i øvrigt sige til fru Margrete Auken, at det er hele følgegruppen omkring dette projekt fuldstændig enig i.

Kl. 15.10

Margrete Auken (SF):

Når jeg faktisk trak det spørgsmål om, hvad der var sket med følgegruppen, tilbage, så var det, fordi jeg kunne læse i avisen, at det var følgegruppen enig i. Så derfor er det spørgsmål trukket tilbage.

Når jeg stadig væk ikke er tryk ved det med pressionen, skyldes det jo altså som sagt, at man netop så sent som i går kan se Ørestadsselskabet lægge et voldsomt pres på Flemming Lund; og sige, at det her skal altså kunne åbnes. Og ja, man er helt sikker på, det kan lade sig gøre, vi kan sagtens nå det, på trods af – og nu bliver jeg nødt til at sige det, det kan ikke nytte noget, ministeren bare bliver fornærmet på mig – at det er