

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 20:**

**Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension, lov om vederlag og pension m.v. for ministre og lov om åremålsansættelse af tjenestemænd og ansatte på tjenestemandslignende vilkår. (Ændringer som følge af førtidspensionsreformen, ændringer om tillæg til pensionister under 65 år henholdsvis 67 år samt ændringer som følge af indførelse af nye lønsystemer i staten).**

Af finansministeren (Thor Pedersen).

(FremSAT 3/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Flemming Oppfeldt (V):**

Venstre støtter dette lovforslag, som er fremsat af finansministeren.

Lovforslaget følger op på statens overenskomstforhandlinger fra foråret. Forslaget har været til høring i de berørte organisationer og er blevet tilrettet, så alle skulle være blevet taget i ed.

Forslaget fastholder det nugældende erhvervsevnekriterium for tjenestemænd ved vurdering af en eventuel tilkendelse af svagelighedspension. Det betyder på jævnt dansk, at tjenestemændene frakobles den vurdering, der hidtil er foretaget, som var det en tilkendelse af førtidspension.

Sagen er, at der pr. 1. januar 2003 indføres et nyt kriterium for tilkendelse af førtidspension. Hvis svagelighedspensionstilkendelsen fortsat var knyttet til denne vurdering, ville det indebære en ny ændring af tilstanden for tilkendelse af den type pension, og denne tilstand var ikke tilsigtet ved overenskomstforhandlingerne, og derfor fremsættes lovforslaget.

Dernæst indeholder dette lovforslag en overgangsordning for de tjenestemænd, der fik et særligt tillæg, der var parallelt med folkepensionsalderen. Idet den er reduceret fra 67 til 65 år, indeholder forslaget en overgangsordning for de berørte aldersgrupper.

Endelig er der stillet en teknisk konsekvensændring som følge af, at de nye lønsystemer, der ikke er baseret på skalatrin, selvfølgelig også kan give den enkelte optjeningsret til tjenestemandspension.

Så alt i alt står vi med et meget teknisk lovforslag, som fastholder vilkårene for tjenestemandspensioner på nogenlunde uændrede vilkår samt med rimelige tilpasninger, så ingen kommer i klemme, ja, der bliver endda tale om en lille forbedring, idet svagelighedspensionerne vil komme til tidligere udbetaling.

Kl. 10.05

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Så er det fru Lone Møller, og jeg vil samtidig bede om lidt mere ro i salen.

**Lone Møller (S):**

Forslaget er i stor udstrækning konsekvensrettelser, og Socialdemokratiet har ingen bemærkninger og kan tilslutte sig forslaget.

**Bent Bøgsted (DF):**

Da lovændringen skyldes forhandlingsresultater, har Dansk Folkeparti ikke det helt store at sige om det her andet end, at vi kan støtte. Hvis der så bliver lidt problemer med det, må vi drøfte det nærmere i udvalget. Men som udgangspunkt støtter vi det her.

**Lars Barfoed (KF):**

Der er her tale om et lovforslag, der dels er en konsekvens af førtidspensionsreformen og dels en opfølgning på overenskomstaftalefornyelserne for statens vedkommende pr. 1. april 2002, altså rent tekniske ændringer, som den konservative folketingsgruppe fuldt ud kan støtte.

**Ole Sohn (SF):**

Det havde været meget enkelt at kunne tilslutte sig de foregående talere, som gjorde opmærksom på, at det er et teknisk meget, meget indviklet forslag om justering af tjenestemandspensionerne, og ved en umiddelbar gennemlæsning ville jeg også være kommet til den konklusion.

Men der er faktisk et problem i lovforslaget, som jeg formoder ikke er tilstræbt, og det vil jeg gerne have undersøgt. Eventuelt kan ministeren svare allerede nu, ellers må vi prøve at arbejde med det i udvalget.

Det viser sig nemlig, at der er en gruppe tjenestemænd, som har en førtidspension af sociale årsager, som bliver ramt økonomisk. Det er netop en gruppe tjenestemænd, der er gået på social førtidspension, og som har en forholdsvis lav tjenestemandsløn. De bliver ramt af den overgangsordning, der bliver, altså når under-67-års-tillægget sænkes til et under-65-års-til-